

RAPPORT

**MILIEUEFFECTENBEOORDELING GEMEENTELIJK BELEIDSPLAN RUIMTE
MIDDELKERKE
NIET TECHNISCHE SAMENVATTING**

AUTEUR: TEAM VAN MER-DESKUNDIGEN
FEBRUARI 2025

AANPASSING OP BASIS VAN ONTVANGEN
ADVIEZEN EN INSPRAAKREACTIES TIJDENS
HET OPENBAAR ONDERZOEK

**OPDRACHTGEVER
GEMEENTE MIDDELKERKE
DIENST RUIMTELIJKE PLANNING**



1	Inleiding	3
2	Regelgeving en procedure	4
2.1	Beleidsplan Ruimte	4
2.2	Milieueffectrapportage	4
3	Samenstelling van het team van deskundigen	5
4	Omschrijving van het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke	6
4.1	Overzicht	6
4.2	Strategische visie	6
4.3	Beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten'	7
5	Algemene methodologische aandachtspunten voor de milieubeoordeling	9
5.1	Doel van de strategische milieubeoordeling	9
5.2	Diepgang van de milieubeoordeling (onderzoeksniveau)	9
5.3	Beoordelingskader	9
5.4	Iteratief proces en QuickScan	10
5.5	Aandachtspunten en aanbevelingen	11
5.6	Alternatieven	11
5.7	(Gewest)grensoverschrijdende effecten	12
5.8	Synthese van de milieubeoordeling	12
5.9	Leemten in de kennis	12
6	Effecten van het Beleidsplan Ruimte	13
6.1	Impact op Klimaat	13
6.2	Impact op het watersysteem	14
6.3	Impact op Biodiversiteit	15
6.4	Impact op Mobiliteit en bereikbaarheid	17
6.5	Impact op de Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarden	18
6.6	Impact op Gezondheid en veilige leefomgeving	20
6.7	Algemene synthese en besluit	23
7	Bijlage	30
7.1	Nota verwerking ontwerp plan-MER in het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke	30

3	13/02/2025	Beoordeling Niet-technische samenvatting
Rev.	Datum	Omschrijving

Filip Laurysen		Filip Laurysen	
Gecontroleerd door	Handtekening	Goedgekeurd door	Handtekening
			

1 Inleiding

De gemeente Middelkerke is bezig met de opmaak van een Beleidsplan Ruimte om de lange termijn toekomst visie vast te leggen alsook hoe het beleid van de gemeente eruit zal zien om tot de toekomstvisie te komen. Het ontwerp Beleidsplan Ruimte is op een strategisch en abstract niveau opgemaakt en omvat één beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten'.

Voorliggend document is de **niet-technische samenvatting** van het ontwerp strategisch plan-MER (milieueffectenrapport), m.a.w. een beknopte samenvatting van het eigenlijke milieueffectrapport bestemd voor publiek en belanghebbenden. Een milieueffectrapport is een openbaar document waarin de milieueffecten van een planproces en de eventuele alternatieven voor dat planproces, worden onderzocht. De voornaamste bevindingen van het milieueffectrapport worden in deze niet-technische samenvatting samengevat.

De niet-technische samenvatting heeft als doel om aan publiek en belanghebbenden de relevante informatie uit het milieueffectrapport van het plan te communiceren en hiermee de publieke participatie in het vergunningsproces te bevorderen. Voor de uitgebreide technische informatie moet u het eigenlijke milieueffectrapport raadplegen.

De gemeente Middelkerke wenst een ruimtelijk beleidsplan (RBP) op te stellen. Om de effecten van dit beleidsplan op het milieu en de omgeving te kunnen beoordelen wordt onderhavig milieueffectenrapport (MER) opgesteld. Voor meer details rond de reeds gemaakte processtappen alsook de verdere evolutie en in de toekomst te nemen verdere stappen, wordt verwezen naar de bijhorende procesnota bij het Ontwerp Beleidsplan en het ontwerp strategisch plan-MER.

2 Regelgeving en procedure

2.1 Beleidsplan Ruimte

Een Ruimtelijk Beleidsplan is een instrument dat erop gericht is samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen in de ruimtelijke ordening. Het Ruimtelijk Beleidsplan is een nieuw instrument dat het Ruimtelijk Structuurplan vervangt en overheden moet toelaten strategischer, flexibeler en meer realisatiegericht te werken.

Een Ruimtelijk Beleidsplan bestaat uit een strategische visie en één of meer beleidskaders, die samen het kader aangeven voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De *strategische visie* omvat een visie op de ruimtelijke ontwikkeling voor de lange termijn en beschrijft de daarvoor te volgen beleidsstrategieën. Deze visie bevindt zich bijgevolg op een hoog abstractieniveau en vormt de basis voor de uitwerking van verdere acties, visievorming en beleidskaders.

De *beleidskaders* bevatten in functie van de visie operationele beleidskeuzes voor de middellange termijn en bijhorende actieprogramma's voor hetzij een thema hetzij een gebiedsdeel. Beleidskaders beschrijven onder meer hoe en met wie de gewenste ruimtelijke ontwikkeling wordt gerealiseerd. Deze beleidskaders zijn flexibel en kunnen onder invloed van voortschrijdend inzicht en prioriteiten herzien of verwijderd worden. Er kunnen ook nieuwe kaders toegevoegd worden.

2.2 Milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage heeft als doel de effecten van een plan of project in beeld te brengen, en zo bij te dragen aan een integratie van de aandacht voor het milieu in de besluitvorming.

De eerste stap in de procedure van de milieueffectrapportage voor het Beleidsplan Ruimte van Middelkerke was de opmaak van een kennisgeving, die in essentie als doelstelling had het onderzoek aan te kondigen, en te beschrijven wat zou onderzocht worden (welke effecten, welke beoordelingscriteria, ...) en hoe dat zou gebeuren (welke methodes).

Op basis van de ontvangen inspraakreacties en adviezen stelde het Team Omgevingseffecten (voormalige Team MER) vervolgens richtlijnen op, die het kader vormen waarbinnen de MER-deskundigen hebben gewerkt bij de totstandkoming van het ontwerp strategisch plan-MER. De richtlijnen werden vastgesteld op 25 april 2022.

Het strategisch plan-MER werd zo optimaal mogelijk ingepast in de procedure voor het ruimtelijk Beleidsplan. De wisselwerking houdt onder andere in dat:

- De adviesronde en publieke raadpleging voor de conceptnota van het ruimtelijk beleidsplan en de consultatie voor de kennisgeving van het strategisch plan-MER parallel georganiseerd en inhoudelijk op elkaar afgestemd werden;
- De input uit de adviesronde over het voorontwerp provinciaal beleidsplan ruimte meegenomen werd in de opmaak van het ontwerp strategisch plan-MER;
- Het openbaar onderzoek betrekking heeft op zowel het ontwerp beleidsplan als het ontwerp plan-MER


Dit betekent dat er niet eerst een ontwerp van gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan wordt gemaakt dat daarna pas aan een milieueffectbeoordeling wordt onderworpen, maar dat de

milieueffectbeoordeling parallel verloopt aan het totstandkomingsproces van het gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan en het planningsproces informeert, vanaf de conceptnota voor het gemeentelijk Beleidsplan tot aan de definitieve vaststelling van dat Beleidsplan.

De goedkeuring van het definitief strategisch plan-MER gebeurt na afloop van het openbaar onderzoek en vóór de definitieve vaststelling van het gemeentelijk Beleidsplan Ruimte.

3 Samenstelling van het team van deskundigen

Volgend team van deskundigen zal instaan voor de opstelling van het MER:

Deskundige	Rol, discipline	Erkenningsbesluit	Handtekening
Filip Laurysen	MER-coördinator	LNE/ERK/MERCO/2019/00019	

Thema	Medewerkers
Mobiliteit en bereikbaarheid	Thibault Devlies
Water	Nora Herbosch
Biodiversiteit	Dieter Hendricx
Ruimte	Cédric Dewymmer
Klimaat	Thibault Devlies
Gezondheid	Ragnar Van Acker
Coördinatie	Anke Coolens, Thibault Devlies

4 Omschrijving van het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke

Hieronder wordt een korte samenvatting gemaakt van enerzijds de strategische visienota en anderzijds het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten', welke allen op effecten dienen beoordeeld te worden.

4.1 Overzicht

Voor alle details en een algemener overzicht van de strategische visienota verwijzen we naar het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke zelf. Voor een uitgebreidere samenvatting verwijzen we naar het eigenlijke ontwerp strategisch plan-MER. In deze niet-technische samenvatting worden enkel de vijf globale maatschappelijke trends en uitdagingen, de uitgangshouding en de drie strategisch ruimtelijke thema's op hoofdlijnen besproken.

4.2 Strategische visie

De strategische visie vertrekt vanuit **vijf globale maatschappelijke trends en uitdagingen**, die ook een lokale draagwijdte hebben voor de gemeente Middelkerke zelf:

- **Klimaat** | Klimaatmitigatie en adaptatie als uitdaging, met specifiek als kustgemeente de stijgende zeespiegel en overstromingen in de polders, gekoppeld anderzijds met periodieke verdroging en verzilting van het achterland;
- **Woon- en leefmilieu** | De gemeente wil inzetten op een kwalitatief woonmilieu en de bijhorende publieke ruimte. De woningen en de publieke ruimte is in Middelkerke vandaag sterkt auto- en toerismegericht. Functies en sociale voorzieningen voor permanente inwoners is onvoldoende uitgebouwd.
- **Biodiversiteit** | Versterken van de ecologische structuur en biodiversiteit en valorisatie van haar ecosysteemdiensten;
- **Demografie** | Opvangen van een (kleine) demografische groei en verschuivingen naar kleinere huishoudens, vergrijzende bevolking en bewoners met een migratie-achtergrond;
- **Ongelijkheid en maatschappelijke achterstand** | Omgang met een bevolking die sociaaleconomisch lager scoort dan gemiddeld in Vlaanderen.

Op basis van deze uitdagingen formuleerde de gemeente haar **uitgangshouding** die de basis vormt van de strategische visie. Deze bestaat uit vier basisdoelstellingen en/of speerpunten waar het beleid prioritair op wenst in te zetten de komende 20-30 jaar:

- **Aantrekkingskracht vergroten** | Door investeringen in publiek domein (met het nieuwe casino als vliegwiel) en de inzet van de kwaliteiten van het omliggende gave polderlandschap wil Middelkerke zich opnieuw profileren als een kwaliteitsvolle plek om zowel permanente bewoners als (duurzaam) toerisme aan te trekken;
- **Woon- en leefkwaliteit verhogen** | Gekoppeld aan het voorgaande streeft Middelkerke naar een attractieve woon- en leefomgeving die haar sterktes opnieuw in de verf zet;
- **Een klimaatbestendig ruimtegebruik** | (in navolging van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen) inzetten op rendementsverhoging van het huidig ruimtebeslag, groenblauwe dooradering, het stimuleren van alternatieve, duurzame transportmodi en bundeling van stromen;
- **Durven denken aan de toekomst** | Met deze strategische visie wil de gemeente een visie op lange termijn uitzetten, voorbij de 'return on investment' en 'quick wins'.

De uitgangshouding wordt vervolgens concreet gemaakt binnen **drie strategisch ruimtelijke thema's**, elk met een aantal ruimtelijke strategieën:

- **Bebouwde ruimte** | Streven naar een gezonde mix door een gevarieerd woonaanbod en een aangename, kwalitatieve woonomgeving. Dit door volgende strategieën:
 - Woonkwaliteit verhogen in de verstedelijkte kuststrook
 - Ontpitten van dens bebouwde en verharde bouwblokken
 - Kwalitatieve campings en vakantieparken
 - Geen verdichting, maar kernversterking op maat van de landelijke dorpen en gehuchten in het hinterland
 - Woonuitbreidingsgebieden strategisch in relatie tot hoger bouwen
 - Duurzame inrichting van bedrijventerreinen

- **Publieke ruimte** | Streven naar een veilige, toegankelijke en vergroende publieke ruimte die uitdagingen in leefkwaliteit, faciliteren van duurzame verplaatsingen en klimaatadaptieve maatregelen combineert. Dit door de volgende strategieën:
 - Publieke pleinen in de kuststrook als schakels in het netwerk
 - Verkeersluwe centra op maat
 - Fijnmazig netwerk i.f.v. landelijke dorpen en gehuchten

- **Groenblauwe ruimte** | Versterken van de landschapsstructuur en haar toegevoegde waarden in recreatie, biodiversiteit, klimaatadaptatie, voedselproductie, water... Dit door volgende strategieën:
 - Kwalitatieve groenblauwe dooradering in het verstedelijkt weefsel
 - Parallele verbinding tussen duingebieden
 - Connectie tussen strand, duinen en polderlandschap
 - Waterstructuren als ecologische verbinding en klimaatbuffer
 - Fijnmazig netwerk van kleine landschapselementen

4.3 Beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten'

Dit beleidskader bouwt verder op eerdere studies 'masterplan voor Westende-Bad' en 'Westende, Parel aan de kust', die in opdracht van de gemeente werden opgemaakt om een antwoord te bieden op het verlies aan (toeristische) uitstraling en aantrekkingskracht waarmee Westende (en bij uitbreiding de hele gemeente) te maken heeft. De gemeente wenst met de opmaak van het beleidskader een nieuwe dynamiek te doen ontstaan door een kwaliteitsslag teweeg te brengen (opwaardering publieke ruimte, verhoging woon- en leefkwaliteit en klimaatbestendigheid...).

Het beleidskader focust zich op de twee kustdorpen: **Westende-Bad en Middelkerke** omdat de uitdagingen op vlak van bebouwde ruimte (en dus ook de kwaliteitsverhoging die te behalen valt) daar het grootst zijn. Het mogelijk maken van verdichting en hoogbouw op welgekozen plaatsen in de kernen moet de incentive bieden aan ontwikkelaars om naast de private investeringen ook bij te dragen aan de ontwikkeling van het publiek domein. Op die manier worden **hoger bouwen en verdichtingsmogelijkheden ingezet als hefboom** voor meer omgevings-, verblijfs- en woonkwaliteit in de gemeente.

De gemeente wil dit echter enkel toelaten onder specifieke voorwaarden die de duurzaamheid en meerwaarde op lange termijn bestendigen. Ze doet dit door de **drie 'trappen': van hoger bouwen** te koppelen aan specifieke kwaliteitseisen. De gemeente onderscheidt 'die gradueel moeten voldoen aan meer voorwaarden.

1. 'Potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit' in de kern
2. 'Potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit' in strategische projectzone
 - a. Hoger bouwen: accent in de omgeving
 - b. Hoger bouwen: landmark in het landschap

Potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit in de kern	Potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit in de strategische projectzone <i>Hoger bouwen: accent in de omgeving</i> <i>Hoger bouwen: landmark in het landschap</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Gevarieerd woonaanbod - Procentuele verhoging BVO van gebouw = max. 20% - Extra kwalitatief wonen - Publieke meerwaarde en/of levendige plint en/of visuele meerwaarde - Productief / functioneel / biodivers plat dak in binnengebied - Stedenbouwkundige lasten - Beperkte mobiliteitstoets - Transformatietoets 	Dezelfde voorwaarden als voorgaande, aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> - Transformatietoets + - Inschakelen kwaliteitskamer - Architectuurselectie o.b.v. portfolio - Gebiedsvisie 	Dezelfde voorwaarden als voorgaande, aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> - Opmaken masterplan - Projectdefinitie - Architectuurcompetitie obv een 'pitch'

Het beleidskader geeft zones aan waar een vorm van strategische verdichting of een klasse van potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit mogelijk moet zijn. Zo wordt ad hoc of te reactief beleid vermeden. De locaties werden gekozen aan de hand van een ruimtelijke lezing van de structuur en morfologie van de kernen. In Westende-Bad zijn drie strategische projectzones geselecteerd:

- Het Rauschenbergplein
- Het bouwblok van Lac aux Dames
- Het bouwblok aan het Otletplein

In Middelkerke worden de volgende strategische projectzones naar voren geschoven:

- Het bouwblok 'Zeedijk-Tennis'
- Het bouwblok aan het René Mouchotteplein
- Strategische projectzone tussen het Epernayplein en de Koninginnelaan, rechtover het nieuwe casino
- Het marktplein waar het nieuwe gemeentehuis komt

De functie als baken voor de gehele kern is weggelegd voor het Rauschenbergplein in Westende-Bad en voor het bouwblok Zeedijk-Tennis in Middelkerke.

Zoals decretaal ook bepaald, omvat het beleidskader tenslotte ook een actieprogramma. Dit actieprogramma staat in voor de vertaling van het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' en de verdere concretisering. In het actieprogramma worden ook gebiedsgerichte projecten en concrete plantinitiatieven benoemd, deze oplisting is niet exhaustief. Tenslotte wordt ook de nodige aandacht besteed aan de monitoring en evaluatie van het ontwerp Beleidsplan Ruimte.

5 Algemene methodologische aandachtspunten voor de milieubeoordeling

5.1 Doel van de strategische milieubeoordeling

Zoals eerder gesteld heeft het strategisch plan-MER in eerste instantie tot doelstelling om de positieve en negatieve gevolgen van het Beleidsplan Ruimte op hoofdlijnen in beeld te brengen. Dit doen we door de principiële beleidskeuzes (strategische visie en beleidskaders) uit dit plan te beoordelen op hun effecten op het milieu (in de brede zin van het woord). Daarnaast formuleert het ontwerp strategisch plan-MER ook een aantal voorstellen om eventuele negatieve effecten te milderen en om positieve effecten te versterken.

5.2 Diepgang van de milieubeoordeling (onderzoeksniveau)

5.2.1 Onderzoeksniveau 1

In het kader van een plan-MER voor een programma, in dit geval het Beleidsplan Ruimte Middelkerke, is het niet nodig (en ook niet steeds mogelijk) om alle denkbare effecten te onderzoeken. Het conceptuele niveau waarop de strategische visie en de beleidskaders zal worden beschreven, de schaal van het studiegebied, de ruimtelijke spreiding van de acties die zullen voortvloeien uit de beleidskaders, de onduidelijkheid over de precieze aard en omvang van veel van die acties, de veelheid aan potentiële acties en de tijdshorizon die voor ogen wordt gehouden zorgen ervoor dat de omvang van de effecten meestal niet in kwantitatieve eenheden en met een groot ruimtelijk detailniveau kan uitgedrukt worden.

5.2.2 Onderzoeksniveau 2

Voor beleidskeuzes waarvan de aard en de omvang wel concreter vorm krijgt binnen het Beleidsplan Ruimte, zoals een programma-element waarbij in het Beleidsplan Ruimte reeds verschillende locaties binnen de gemeente onderzocht worden om het programma-element invulling te geven, zal het onderzoek opgevat worden als een **'quick scan' op strategisch niveau**. Er gebeurt een screening van mogelijke (aanzienlijke) milieueffecten onder de vorm van een **kwetsbaarheidsanalyse**.

5.3 Beoordelingskader

Gezien het milieueffectenonderzoek een onderzoek op strategisch niveau betreft, zijn niet alle milieudisciplines relevant. Om een onderscheid te maken tussen wat wel en niet relevant is in het milieuonderzoek wordt een selectie gemaakt van de meest relevante aspecten binnen de milieudisciplines die toelaten om de beleidskaders uit het Beleidsplan Ruimte te beoordelen op milieueffecten (=scoping).

Op basis van de Mer-disciplines, zoals gekend in kader van de erkenning van Mer-deskundigen en de relevante Sustainable Development Goals (SDG's), worden zes milieuthema's gedefinieerd die we verder hanteren in het milieuonderzoek. Elk thema wordt opgebouwd door enkele subthema's die allen passen binnen het thema. Het geïntegreerd onderzoek wordt dan op basis van deze thema's en subthema's uitgevoerd aan de hand van beoordelingscriteria. Hierbij gebeurt een beoordeling van de mate waarin het Beleidsplan Ruimte bijdraagt aan een verbetering van het milieu en de leefomgeving of het deze verbetering juist belemmert.

Volgende thema's werden voldoende relevant geacht om te onderzoeken:



Figuur 5-1: Algemeen beoordelingskader

5.4 Iteratief proces en QuickScan

Het m.e.r.-proces werd zoveel mogelijk en van bij het begin geïntegreerd in het proces van de planvorming.

De doorwerking van het ontwerp strategisch plan-MER (en de ruimtelijke doorvertaling van de bevindingen ervan in de beleidskaders en acties) gebeurt dus niet onder vorm van de klassieke

“milderende maatregelen”, maar door een voortdurende wisselwerking doorheen het proces. Het resultaat van deze benadering is dat het finale Beleidsplan zo goed als mogelijk aansluit bij de realisatie van de doelstellingen van een aantal beleidsdomeinen, zo weinig mogelijk neveneffecten heeft, maximaal klimaatrobust is en maximaal bijdraagt aan de principes van duurzame ontwikkeling.

Hoe het Beleidsplan Ruimte zelf evolueerde onder invloed van de verschillende inspraak- en overlegmomenten wordt beschreven in de bijhorende **procesnota** en het ontwerp strategisch plan-MER.

5.5 Aandachtspunten en aanbevelingen

Bij de beoordeling van het Beleidsplan Middelkerke in het ontwerp strategisch plan-MER worden aanbevelingen en randvoorwaarden geformuleerd die erop gericht zijn de potentieel positieve effecten van het beleidskader op een (milieu)thema of subthema te versterken, en de potentieel negatieve effecten ervan te beperken of te voorkomen. Het zijn dus suggesties voor mogelijke verbetering. De beoordeling zoals opgenomen in het ontwerp strategisch plan-MER heeft betrekking op het ontwerp-Beleidsplan Middelkerke zoals het gepubliceerd is, met eventuele implementatie van de aanbevelingen. Indien een aanbeveling volledig verwerkt is in het Beleidsplan Ruimte, is dit ook aangegeven in het strategisch plan-MER en deze niet-technische samenvatting.

De aanbevelingen die in het ontwerp strategisch plan-MER geformuleerd worden zijn niet in alle gevallen direct gericht zijn aan de gemeente Middelkerke, en hebben evenmin steeds een ruimtelijke doorwerking; ze zullen dan ook niet in alle gevallen een doorwerking krijgen onder vorm van aanpassingen aan het Beleidsplan Ruimte.

De aanbevelingen kunnen worden ingedeeld volgens de volgende categorisering:

- **Categorie 1** | Aanbevelingen die rechtstreeks kunnen doorvertaald worden in het Beleidsplan Ruimte.
- **Categorie 2** | Aanbevelingen die hun doorvertaling kunnen vinden bij RUP's en projecten die opgesteld of uitgevoerd worden ter operationalisering van de beleidskeuzes die in het Beleidsplan Ruimte worden gemaakt
- **Categorie 3** | Aanbevelingen die kunnen beschouwd worden als flankerend beleid. Dit zijn aanbevelingen die geen plaats (kunnen) vinden binnen het Beleidsplan Ruimte, omdat ze geen ruimtelijke component hebben en/of omdat de gemeente niet de bevoegdheid noch de handelingsmogelijkheden heeft om ze te implementeren.

5.6 Alternatieven

In het strategisch plan-MER worden geen alternatieven voor het Beleidsplan Ruimte bestudeerd. Het Beleidsplan Ruimte is immers het resultaat van een lang en grondig gevoerd iteratief proces, waarbij meerdere pistes werden verkend, maar de voorliggende opties uiteindelijk werden verkozen. In die zin vormt het voorliggende Beleidsplan Ruimte een ‘geoptimaliseerd’ antwoord op de uitdagingen die aan de basis liggen van het plan. Wel is het zo dat door de wisselwerking tussen het strategisch plan-MER en de opmaak van het Beleidsplan Ruimte tijdens het proces nog vanuit de milieubeoordeling aanbevelingen voor verfijning van het Beleidsplan Ruimte of voor alternatieven of varianten naar voor kunnen komen, die kunnen meegenomen worden bij de afwerking van het Beleidsplan Ruimte. Deze aanbevelingen komen naar voor in de rapportage.

5.7 (Gewest)grensoverschrijdende effecten

In overeenstemming met het verdrag van Espoo (Finland, 25 februari 1991, B.S. 21 december 1999) en de EG Richtlijn 97/11/EG van 3 maart 1997 moeten de (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten van het Beleidsplan Ruimte geëvalueerd worden. Er zijn voor dit plan geen (gewest)grensoverschrijdende effecten.

5.8 Synthese van de milieubeoordeling

Als resultaat van de effectenbeoordeling wordt in eerste instantie voor de beleidskaders aangegeven in welke mate verwacht wordt dat het ruimtelijk beleid invloed heeft op het behalen van de vooropgestelde doelstellingen en voor welke elementen aanpassingen aan het Beleidsplan Ruimte noodzakelijk zijn om een maximale bijdrage te kunnen leveren om de doelstelling te halen. Daarnaast wordt een geïntegreerde cumulatieve beoordeling gegeven van de beleidskaders die worden voorgesteld, waarbij de reflectie naar de strategische visie eveneens gebeurt. De synthese geeft een algemeen beeld van de milieubeoordeling van het ruimtelijk plan en waar relevant legt ze accenten voor verbetering.

5.9 Leemten in de kennis

Gezien het onderzoek zich zal focussen op die elementen waar het Beleidsplan Ruimte op gemeentelijk niveau een impact op kan hebben en het onderzoek op een kwalitatieve manier zal gebeuren zullen we tijdens het onderzoek geconfronteerd worden met leemten in de kennis. Dit heeft onder andere betrekking op:

- leemten met betrekking tot de omschrijving van het beleidsplan (gezien de abstractiegraad van het beleidsplan),
- leemten met betrekking tot de inventarisatie of beschikbaarheid van gegevens (bijvoorbeeld ontbrekende informatie over de omgevingskenmerken)

De leemten worden voor elk van de thema's en voor zover relevant besproken onder 6.7.3.

6 Effecten van het Beleidsplan Ruimte

Hieronder wordt, per milieuthema, een overzicht gegeven van de voornaamste potentieel positieve en potentieel negatieve effecten van het Beleidsplan Ruimte Middelkerke, en worden een aantal aanbevelingen geformuleerd.

Bij de aanbevelingen die geleid hebben tot aanpassingen in het Beleidsplan Ruimte Middelkerke, wordt telkens in het blauw aangegeven waar precies deze verwerking gebeurd is. Bijkomend wordt aangegeven of een aanbeveling te vervallen komt met de verwerking in het ontwerp Beleidsplan. Bijkomend wordt in bijlage een gedetailleerd overzicht weergegeven van de aanpassingen die op basis van het ontwerp-MER zijn aangebracht aan het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke. Een correct beeld van de milieu-impact van het voorliggende beleidsplan wordt dus verkregen door onderstaande synthese te lezen in relatie tot de bijlage.



6.1 Impact op Klimaat

Het Beleidsplan Ruimte van de gemeente Middelkerke levert een **positieve** bijdrage aan de doelstellingen van het thema Klimaat, en dit zowel op het vlak van klimaatmitigatie en klimaatadaptatie, als in de robuustheid van het plan binnen een veranderend klimaat. Deze positieve bijdrage situeert zich wel in een context van een nog lang af te leggen weg voor het bereiken van de (Vlaamse) doelstellingen, waar de gemeente vanzelfsprekend slechts een relatief beperkte invloed op kan hebben.

De **positieve** bijdrage van de strategische visie en de verschillende beleidskaders is toe te schrijven aan onder meer de volgende beleidskeuzes:

- De aanpak om **verdichting** (als incentive) **te koppelen aan stedenbouwkundige lasten** als ontharding en vergroening van het privaat en publiek domein lijkt in de realiteit van de verstedelijkte kuststrook zeker steek te houden.
- Door **perceeloverschrijdend** te werken kunnen winsten geboekt worden door betere inpassing en organisatie van productie van hernieuwbare energie, uitwisseling van warmte, buffering van water, enzovoort. Ook een opschaling naar het niveau van de wijk en zelfs de kern wordt hierdoor op termijn makkelijker. De specifieke strategieën in de aanpak van hoekpercelen en gevel-tot-gevel ontwikkeling waarbij het binnengebied centraal komt te staan kunnen bijdragen aan een klimaatadaptievere omgeving die aangepast is aan zachte verplaatsingen.
- Daarnaast koppelt de gemeente dit aan een **duidelijke visie van de openruimtestructuur** en ecologische verbindingen. Het is belangrijk dat deze maximaal verankerd en uitgevoerd worden om het ecosysteem robuuster te maken tegen klimaatverandering én de voordelen van ecosysteemdiensten te rapen.

Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

Het beleidsplan kent een sterke focus richting de opwaardering van grote stukken bouwblok door ontwikkelaars. Ook particuliere renovatie van woningen en ontharding zal noodzakelijk zijn om op klimaatvlak stappen	Categorie 1 - <i>verwerkt in het</i>
---	--------------------------------------

<p>vooruit te zetten. Dit kadert ook in de uitdaging van (klimaat-) armoede. Het Beleidsplan Ruimte zou het wegwerken of verminderen van die klimaatarmoede explicieter kunnen opnemen in zijn doelstellingen en beleidsacties; <i>Op basis van deze aanbeveling werd de strategische visie verder aangevuld. De aanbeveling wordt gezien als verwerkt en komt te vervallen.</i></p>	<p><i>Beleidsplan Ruimte</i></p>
<p>Het potentieel van de verdichtingsslag kan enkel bereikt worden wanneer er maximaal gefocust wordt op duurzaamheid (en zoals de gemeente ambieert, er een blik is op lange termijn, voorbij snelle winsten). Dit kan enkel door grondige beoordeling van de verdichtingsprojecten op plan- en projectniveau. Veel van deze criteria hiervoor werden al uitgebreid besproken binnen het beleidskader, onderstaande aanbevelingen kunnen een aanvulling vormen. Daarnaast is ook monitoring van kwantitatieve data (zoals gebruik duurzame modi, deelmobiliteit, bezit tweede wagen, effectieve infiltratie en bufferingscapaciteit, enzovoort) zowel tijdens ontwerp als gebruiksfase belangrijk;</p>	<p>Categorie 2</p>
<p>Ook is het belangrijk dat collectiviteit binnen het project voldoende wordt benadrukt (energievoorziening, maar ook ruimtegebruik, parkeren, auto-delen, enzovoort). Daarnaast kan ook worden aangemoedigd om projectoverschrijdend de dialoog aan te gaan om ook hier efficiëntiewinsten te halen (of die ten minste naar de toekomst toe mogelijk te maken).</p>	<p>Categorie 2</p>
<p>Multimodale ontsluiting is daarnaast een aandachtspunt om ontwikkelingen zo duurzaam mogelijk te maken. Het is belangrijk dat dit maximaal gerealiseerd is voor het project er komt en dat bewoners voldoende geïnformeerd en worden over mogelijke duurzame opties. Investerings in een (tweede) wagen zorgen immers voor een lock-in (zowel monetair al mentaal) voor vele jaren;</p>	<p>Categorie 3</p>



6.2 Impact op het watersysteem

Het Beleidsplan Ruimte van Middelkerke levert voor de subthema's beschikbaarheid van (zoet) water en wateroverlast (waterkwantiteit) een **positieve** bijdrage. Voor het subthema waterkwaliteit is de bijdrage **eerder beperkt**.

De **positieve** bijdrage van de strategische visie en de verschillende beleidskaders is toe te schrijven aan de volgende beleidskeuzes:

- Het verdichten van de woonkernen resulteert in een betere efficiëntie van de collectieve waterzuivering
- Het verdichten van de bestaande bebouwde ruimte verhindert de nood aan stedelijke expansie en dus inname van buitengebied. Dit bewerkstelligt infiltratie van de niet-ingenomen open ruimte en zorgt voor een duurzaam (integraal) grond- en oppervlaktewaterbeheer
- Het ontpitten of ontharden van bestaande publieke ruimte geeft meer ruimte aan groen en water en bevordert de infiltratie van hemelwater.
- Door de zee, duinen en het polderlandschap weer aaneen te schakelen, wordt het watersysteem versterkt en missing links weggewerkt.

- Het vrijwaren én toevoegen van open ruimte met buffermogelijkheden in de kern is cruciaal om wateroverlast tegen te gaan in de toekomst.

Over het algemeen is de bijdrage **positief of eerder neutraal**. Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

Het potentieel van groendaken in de kern wordt slechts beperkt aangehaald. <i>Op basis van deze aanbeveling werd het beleidsplan in zowel de strategische visie op pagina 27 alsook onder het beleidskader op pagina's 29 en 40 aangevuld. Hierdoor wordt het potentieel van groendaken in functie van het watersysteem duidelijker vermeld. De aanbeveling wordt gezien als verwerkt en komt te vervallen.</i>	Categorie 1 – <i>verwerkt in het Beleidsplan Ruimte</i>
Gemeente Middelkerke is een van de vele badplaatsen aan de Belgische kust die een piek in afvalwater te verwerken krijgt door het toeristisch hoogseizoen. Het RWZI heeft de capaciteit van 6x de droogwaterafvoer van de inwoners in Middelkerke. Bij hoge regenval zal het vuilwater mogelijk overstorten richting de waterloop. Het grootste knelpunt ligt echter in de voorziening van een gescheiden rioleringsstelsel waardoor hemelwater niet rechtstreeks naar het RWZI wordt gestuurd. Dit kan nog verder worden benadrukt.	Categorie 2
Het Beleidsplan Ruimte zal op zichzelf er niet in slagen om een goede toestand van de waterlichamen te behalen of om droogte en wateroverlast te vermijden. De inrichting van de ruimte is wel een van de vele domeinen die meewerkt om de doelstellingen te behalen.	Categorie 3



6.3 Impact op Biodiversiteit

Het beleidsplan Middelkerke levert deels een **positieve** bijdrage aan de biodiversiteit in de gemeente inzake ecotoop- en habitatverlies of -winst, ver- en ontsnippering en soortenrijkdom.

De **deels positieve** bijdrage van het plan is toe te schrijven aan onder meer de volgende beleidskeuzes:

- Het inzetten op het beschermen en versterken van de robuuste gehele natuur in de gemeente draagt bij tot het bekomen tot biologisch waardevolle en kwaliteitsvolle leefgebieden die gezonde populaties herbergen.
- Het vermijden van hard en zacht ruimtebeslag in robuuste gehele natuur en valleigebieden kan voor ecotoop- en habitatcreatie zorgen en gaat de ontsnippering van de natuur tegen.
- Het beschermen en uitbreiden van grote gehele natuur zorgt ervoor dat deze gehele minder aangetast zullen worden door bijkomend ruimtebeslag.
- Het verwijderen van bestaand ruimtebeslag door te ontpitten kan op termijn ervoor zorgen dat er meer ecotoop- en habitatcreatie is en zal zo voor meer biodiversiteit zorgen.
- Het doortrekken van groenblauwe dooradering doorheen verharde ruimtes binnen en buiten kernen zoals woongebieden, bedrijventerrein, ... versterkt het ecologisch netwerk

in de gemeente en kan mogelijk populaties met elkaar verbinden door het verhogen van de migratiekansen.

- Inzetten op kernversterking kan versnippering van openruimtegebieden voorkomen en komt er ruimte vrij voor natuur. Daarnaast wordt er ook ruimte voorzien in de kern voor natuur wat de stedelijke natuur ten goede komt.
- Het afbouwen van het wonen en voorzieningen in open ruimte door in te zetten op kernversterking kan leiden tot een vermindering van emissies tgv het autoverkeer of huishoudelijk afvalwater, wat een positief effect heeft op de soortenrijkdom en beschermde gebieden.
- Vergroening en verblauwing van publieke en private ruimte in de kern kan voor ecotoop- en habitatcreatie zorgen.

Er kan geconcludeerd worden dat de strategische visie en het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' een **deels positieve** bijdrage kan leveren. Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

<p>In de strategische visie meer de nadruk leggen op de aanwezige natuurwaarden. Wat er in de ruimtelijke lezing 'groenblauwe ruimte in de polders' wordt geschreven over de 'habitats voor verschillende planten en diersoorten' is nogal vaag en kan extra concreet gemaakt worden. Bijvoorbeeld het belang van het kustecosysteem voor soorten als de kamsalamander, poelkikkers en weidevolgels en voor de seizoenstrek van vogels. In de strategische visie kunnen meer specifieke strategieën geformuleerd worden om deze soorten en leefgebieden te beschermen, versterken en bijkomend te bufferen (binnen een overkoepelende open-ruimtevisie).</p>	<p>Categorie 1</p>
<p>Ook de landbouwzones in het hinterland deel laten uitmaken van het groenblauwe netwerk.</p>	<p>Categorie 1</p>
<p>De beoogde kwaliteit van het groenblauwe netwerk specificeren: gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers; voldoende recreatieluwe plekken om deze geschikt te maken als stapsteen; minimale verstoring door gepaste maatregelen qua geluid, licht en vervuiling. <i>Op basis van deze aanbeveling werd het Beleidsplan aangevuld in de strategische visie op pagina's 28, 47, 48, 49 en 50 en in het beleidskader op pagina 24. Hierdoor wordt er duidelijk antwoord geboden aan de aanbeveling omtrent het gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers en het voorzien van voldoende recreatieluwe plekken. De aanbeveling wordt gezien als verwerkt en komt te vervallen.</i></p>	<p>Categorie 1 – <i>verwerkt in het Beleidsplan Ruimte</i></p>
<p>Het daklandschap wordt meegenomen als belangrijk element van de doelstellingen van hoogbouw. Hier is vooral sprake van de beeldkwaliteit. Het feit dat daken kunnen bijdragen aan biodiversiteit kan nog sterker geformuleerd worden bv. Door het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak. Zo maken de daken meteen deel uit van het groen blauwe netwerk. <i>Op basis van deze aanbeveling werd het Beleidsplan aangevuld in de strategische visie op pagina 27 en in het beleidskader op pagina's 28, 29, 40, 51</i></p>	<p>Categorie 1 – <i>verwerkt in het Beleidsplan Ruimte</i></p>

<i>en 56. Hierdoor is er niet enkel meer oog voor de beeldkwaliteit, maar komt het belang van biodiversiteit sterker aanbod. De aanbeveling wordt gezien als verwerkt en komt te vervallen.</i>	
Zorgvuldige selectie voor locaties van hoogbouw op plan- en projectniveau is noodzakelijk. Foutieve keuze van gebouwen waar men hoogbouw wil toepassen kan een negatief effect hebben op nabijgelegen natuurgebieden en bijhorende biodiversiteit. <i>In het beleidsplan werd een priorisering van de hoogbouwlocaties toegevoegd. Zo komt er telkens maar één locatie in Westende-Bad en in Middelkerke in aanmerking voor een landmark in de omgeving. Deze rol is weggelegd voor het Rauschenbergplein en het bouwblok Zeedijk-Tennis. Bij de opmaak van de RUPs zal het thema biodiversiteit op planniveau verder onderzocht moeten worden.</i>	Categorie 2
Maatregelen voorzien waardoor aanvaringen tussen vogels en de hoogbouw vermeden wordt.	Categorie 2
Ontsnipperingsmaatregelen voorzien om de harde barrières tussen natuurkernen weg te werken. Dit is noodzakelijk opdat soorten ook effectief gebruik kunnen maken van het groenblauwe netwerk.	Categorie 2

6.4 Impact op Mobiliteit en bereikbaarheid



Het Beleidsplan Ruimte van Middelkerke levert een **beperkt positieve** bijdrage aan elk van de drie doelstellingen van het thema Mobiliteit en bereikbaarheid. Deze bijdrages situeren zich in een context van een lange tot zeer lang af te leggen weg voor het bereiken van de (Vlaamse) doelstellingen (waar een gemeente ook maar een relatief beperkte invloed op kan hebben).

Het Beleidsplan Ruimte en het beleidskader steunen op de principes van goede ruimtelijke ordening die door Vlaanderen worden aangereikt binnen haar beleidsplan. Op centrale plaatsen in de gemeente wordt ingezet op verdichting en kernversterking en zowel op publiek als privaat domein worden maatregelen genomen om een mobiliteitsnetwerk volgens het STOP-principe uit te bouwen, steunend op het goed openbaar vervoerssysteem en uitgebreid voorzieningenaanbod.

De verdichting van de kustdorpen wordt uitgebreid behandeld in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten'. Veel van deze principes zijn echter niet vertaalbaar naar andere plekken in de gemeente, met name de villawijken, campings en landelijke dorpen. Hier draait het vanuit mobiliteitsoogpunt vooral om een goede ruimtelijke differentiatie en het voorzien van een voldoende uitgebreid voorzieningenaanbod om auto gebonden verplaatsingen te beperken. Het is belangrijk dat hier ook aan een operationele visie gewerkt wordt, eventueel in een bijkomend beleidskader.

Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

Inzake nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen is het belangrijk om ook voldoende voorbij de verstedelijkte kuststrook te kijken. In een (aanvullend) beleidskader of woonbeleidsplan is een meer uitgebreide en gebiedsgerichte/gedifferentieerde visie noodzakelijk.	Categorie 1
Inzake mobiliteit is het belangrijk dat er bij bijkomende ontwikkelingen (eventinfrastructuur, verdichtingsprojecten, etc.) telkens een mobiliteitsstudie opgemaakt wordt die de ontwikkeling aftoetst ten opzichte van het groter geheel. Indien deze toets uitwijst dan verdere verdichting negatief is voor de leefbaarheid van de kern, dan kunnen maatregelen, of zelfs een verdichtingsstop noodzakelijk zijn. <i>Deze toets is toegevoegd aan de potentiële verdichting zones voor hoger bouwen i.f.v. kwaliteit.</i>	Categorie 2 – <i>verwerkt in beleidskader</i>
De locatie langs de kustlijn benadrukt ook de nood om deze verdichting op een goede manier uit te voeren. Indien dit niet gebeurt, zal ze immers gepaard gaan met een verhoogde verkeersgeneratie doorheen de polders en dorpskernen in de gemeente. Het is belangrijk dat de principes vanuit mobiliteit op plan- en projectniveau voldoende vertaald worden en worden gekoppeld aan meetbare indicatoren die moeten beoordelen of een verdichting op die plek duurzaam is. Ook de impact van de ontsluitingsweg en de realisatie van het casinogebouw (en rotatieparking) moet voldoende gemonitord worden.	Categorie 2
Daarnaast is het belangrijk dat er voldoende nadruk wordt gelegd op gedragsmaatregelen zoals een sturend (getrapt) parkeerbeleid. Dit niet alleen om toeristenstromen op te vangen, maar ook om een mentale omslag teweeg te brengen voor permanente bewoners en tweede verblijvers.	Categorie 3
Ook het voorzien van deelmobiliteit (auto's en/of fietsen) op prominente plekken in het openbaar domein kan sturend werken.	Categorie 3
Ten slotte is ook veiligheid een belangrijk aandachtspunt. Dit is het vandaag al, maar zal alleen nog maar verscherpt worden door de verdere opkomst van elektrische en buitenmaatse fietsen als alternatief voor de auto.	Categorie 3



6.5 Impact op de Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarden

Het Beleidsplan Ruimte van de gemeente Middelkerke levert een **(beperkte) positieve** bijdrage aan de doelstellingen van het thema Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarden, en dit voor alle subthema's: zorgvuldig ruimtegebruik; kwaliteit, samenhang en cultuurhistorie; en toegankelijke open ruimte. Deze positieve bijdrage situeert zich wel in een context van een nog lange tot zeer lang af te leggen weg voor het bereiken van de (Vlaamse) doelstellingen, waar de gemeente slechts een relatief beperkte (noch noodzakelijke) invloed op kan hebben.

De **positieve** bijdrage van de strategische visie en het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is toe te schrijven aan onder meer volgende beleidskeuzes:

Nagenoeg elk thema besproken in het Beleidsplan Ruimte heeft een impact op de ruimte. Daarom worden hieronder enkel de meest ingrijpende beleidskeuzes besproken. Van de strategische visie worden hier enkel de strategieën besproken die een vertaling vinden binnen het beleidskader. De verdichting van de badsteden Middelkerke en Westende-Bad (waar het beleidskader vooral om draait) kadert binnen de principes van goede ruimtelijke ordening die door Vlaanderen worden aangereikt binnen haar Beleidsplan. Op gebouwniveau worden principes opgelegd van verweving (bijvoorbeeld in de plinten) en diversiteit in woonvormen en functies. Ook worden zowel op publiek en privaat domein maatregelen genomen om zachte verbindingen uit te bouwen. Daarnaast kan de locatie aan de kust bouwen op een goed openbaar vervoerssysteem en uitgebreid voorzieningen aanbod.

- De in het beleidsplan gecombineerde strategieën van **verdichting, ontpitting en ontharding van bouwblokken** bieden potentieel voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Ze dragen bij tot een verbeterde doorwaadbaarheid en meer nabijheid van handel en diensten, wat samen met duurzaam vervoer voor een aangename omgeving en hogere belevingswaarde zorgt. De beoogde ontharding en **vergroening** van de binnengebieden, van straten, doorsteken of trage wegen biedt bovendien meer kansen voor actieve recreatie en ontmoeting.
- De **kwaliteitseisen van het beleidsplan bij de verdichtings- en hoogbouwprojecten bieden handvaten om volwaardige criteria voor kwalitatief ruimtegebruik en duurzaamheid te integreren**. Zo bewaakt de ‘kwaliteitskamer’ de visuele kwaliteiten van projectsites, wat een positief effect heeft op de beeldkwaliteit. De kwaliteitseis ‘publieke meerwaarde’ vergroot de bouwopgave van een verdichtingsoefening naar gebiedsontwikkeling. Dit wordt bijgevallen door de kwaliteitseisen rond een ‘levendige plint’ en ‘visuele meerwaarde’.

Het algemeen beeld is dus **positief**. Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

Algemeen is er nog onvoldoende uitwerking van de visie op alles buiten de verstedelijkte kuststrook (met name de campings, woonwijken en de polders). Thema's als een verdichting, een duurzaam landbouwbeleid en voedselproductie, duurzaam toerisme in de polders, enzovoort behoeven nog verdere uitwerking (bijvoorbeeld in een extra beleidskader).	Categorie 1
Verdichtingsprojecten kunnen meer autoverplaatsingen creëren en zo een negatieve impact hebben op de beleving van de ruimte. De bouw van grote woonblokken op een kleine oppervlakte trekt immers meer mensen aan. Het is daarom belangrijk dat het beleidsplan en de mobiliteitstoets inzetten op een kwalitatieve leefomgeving door (expliciet) prioriteit te geven aan stappers en fietsers als eerste mobiliteitskeuze.	Categorie 1
Erfgoed komt nog weinig aan bod in het beleidsplan. <i>In de strategische visie werd op p50 de tekst verder aangevuld met de toevoeging dat het behoud en de versterking van erfgoed een belangrijk aandachtspunt blijft. Het kan echter nog sterker aanbod komen in het volledige beleidsplan. De aanbeveling wordt niet gezien als verwerkt en komt hierdoor niet te vervallen.</i>	Categorie 1 – beperkt verwerkt in het Beleidsplan Ruimte
Bij de ontwikkeling van hoge bouwblokken rondom smalle straten bestaat tevens het risico op negatieve effecten van ‘ street canyons ’ waarbij straten afgeschermd worden van zonlicht wat nefast is voor de beleving van de ruimte.	Categorie 2



6.6 Impact op Gezondheid en veilige leefomgeving

Het Beleidsplan Ruimte Middelkerke levert een **matig positieve** bijdrage aan de doelstellingen van het thema Gezondheid en veilige leefomgeving: **beperkt positief** op het vlak van milieukwaliteit en **positief** op vlak van leefkwaliteit. Deze positieve bijdrage situeert zich wel in een context van een nog lang af te leggen weg voor het bereiken van de (Vlaamse) doelstellingen, waar één gemeente een relatief beperkte (maar daarom niet onbelangrijke) invloed op kan hebben.

In lijn met het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de bouwshift, formuleert de gemeente de actie om de woonuitbreidingsgebieden te schrappen, gezien die niet meer nodig zijn indien de woonopgave kan worden gerealiseerd binnen het huidige ruimtebeslag. Enkel onder specifieke voorwaarden (opgelijst in het beleidsplan) kan dit toch gebeuren. Het is aanbevolen om hier strikte en meetbare gezondheidsgerichte criteria aan te koppelen in het Beleidsplan om een gezonde publieke ruimte niet te hypothekeren. Het schrappen van woonuitbreidingsgebieden kan positief bijdragen tot het aspect gezondheid, aangezien het behoud en de versterking van (ook blauwgroene) open ruimte een belangrijke voorwaarde is voor een gezondheidsbevorderend beleidsplan.

De **matig positieve bijdrage** van de strategische visie en de verschillende beleidskaders is toe te schrijven aan onder meer volgende beleidskeuzes:

- De in het beleidsplan gecombineerde strategieën van **verdichting, ontpitting en ontharding van bouwblokken** bieden potentieel voor gecumuleerde gezondheidswinsten. Ze dragen bij tot een verbeterde doorwaadbaarheid en meer nabijheid van handel en diensten, wat inwoners en bezoekers faciliteert om hun verplaatsingen te voet of per fiets te doen, en zo hun fysieke gezondheid te versterken. De beoogde ontharding en **vergroening** van het binnengebied, van straten, doorsteken of trage wegen biedt bovendien meer kansen voor actieve recreatie, (mentale) rust en ontmoeting.
- De **kwaliteitseisen uit het beleidskader van het beleidsplan bij de verdichtings- en hoogbouwprojecten bieden handvaten om volwaardige criteria voor gezondheid en duurzaamheid te integreren**. Zo bewaakt de 'Transformatietoets' ook de vergroening en energieneutrale inrichting van projectsites met fossielvrije verwarming, wat een positieve invloed heeft op de milieukwaliteit en ruimtelijke leefkwaliteit. De kwaliteitseisen van een 'Gevarieerd woonaanbod' en 'Levendige plint' bieden meer kansen voor resp. een evenwichtige sociale mix en meer sociale cohesie (dankzij sociale controle en ontmoetingen in de collectieve voorzieningen van de plint). De kwaliteitseis van functionele platte daken en de inzet als groendak kan bijdragen aan een betere luchtkwaliteit (dankzij ruimte voor hernieuwbare energie), aan sociale cohesie (dak als publieke verblijfplaats) en toegang tot gezonde voeding (kleinschalige voedselproductie).
- **Kwetsbare groepen kunnen positieve effecten ondervinden** als de kwaliteitseis 'Gevarieerd woonaanbod' rekening houdt met hun noden. De voorziening per gebouw van wooneenheden voor alleenstaanden, ouderen, en lagere prijsklassen heeft dan het potentieel om de gezondheidsongelijkheid op de woonmarkt tegen te gaan. De intentie om deze eis ook te verankeren in het woonbeleidsplan, RUP en belastingsreglement biedt ook meer garanties voor de leef- en woonkwaliteit van deze kwetsbare groepen in Middelkerke. De groenblauwe strategie doorheen het beleidsplan kan hitte-eilandeffecten temperen dankzij de voorziening van bomen en brede groenstroken in de kern. Dit heeft een positieve impact op de

leefkwaliteit van hittegevoelige groepen zoals baby's, kinderen, ouderen, en mensen met chronische aandoeningen.

Het algemeen beeld is dus matig positief. Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden. Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden volgens de categorisering bepaald onder 5.5, binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3).

<p>Woonvormen op maat spelen beter in op de noden van kwetsbare gezinnen, minder-mobiele en zorgbehoevende ouderen. Omdat deze kwetsbare doelgroepen in Middelkerke sterker vertegenwoordigd zijn dan het Vlaams gemiddelde is het aanbevolen om de lokale woonnoden (cfr. Hoofdstuk 2 Beleidsplan - Strategisch Visie) ook te erkennen in de basisdoelstellingen en ze te vertalen naar de strategische ruimtelijke thema's van het beleidsplan. Een voldoende groot aandeel van betaalbare sociale woningen kan bovendien als kwaliteitseis geïntegreerd worden in het beleidskader 'Hoger bouwen & strategisch verdichten'. De koppeling met de actie 'Opmaak woonbeleidsplan' is een bijkomende opportuniteit voor het beleidsplan.</p>	<p>Categorie 1</p>
<p>De voorziene verdichtingsprojecten kunnen meer bijhorende autoverplaatsingen creëren en zo een negatieve impact hebben op de geluids- en luchtkwaliteit van de omgeving. De bouw van grote woonblokken op een kleine oppervlakte trekt immers meer mensen aan. Het is daarom belangrijk dat het beleidsplan en de mobiliteitstoets inzetten op een kwalitatieve leefomgeving door (expliciet) prioriteit te geven aan stappers en fietsers als eerste mobiliteitskeuze.</p>	<p>Categorie 1</p>
<p>In de dichte woonkernen van Westende-bad, Middelkerke-bad, alsook de kleinere woondense kernen waar het plan meer verdichting, lokale voorzieningen en werkgelegenheid voorziet, is echter ook een visie op geluidstoename van ook niet-verkeersbronnen (van bedrijvigheid, burens, recreatie & kusttoerisme) aanbevolen. Dit is belangrijk om voldoende leefkwaliteit voor de bewoners te behouden, 's nachts maar ook overdag. Een kwaliteitscriterium voor geluid wordt best opgenomen in de transformatietoets of kwaliteitseisen voor de 3 trappen van hoogbouw. Enkel van de mogelijke maatregelen zijn een onderhoudsvriendelijke inrichting met vaste planten, luwteoases, stilteplekken in geschikte publieke gebouwen, akoestische gevelisolatie, beperken / strategisch lokaliseren van functies die geluidstoenames veroorzaken,... zoals aanbevolen door Departement Omgeving zijn.¹ <i>Op basis van deze aanbeveling werd het Beleidsplan aangevuld in het beleidskader, specifiek werd het thema geluid als parameter onder de transformatietoets toegevoegd.</i></p>	<p>Categorie 1 – <i>beperkt verwerkt in het Beleidsplan Ruimte</i></p>
<p>Specifiek voor mensen met vervoersarmoede (bv. minder mobiel, kinderen) die in 'voedselwoestijnen' wonen (dorpen in het hinterland of buurten waar zij er geen toegang is tot niet gezonde voeding op eigen kracht), is het aanbevolen dat het beleidsplan ook inspeelt op tijdelijk ruimtegebruik voor buurtmarkten of een mobiel voedingsaanbod. <i>Op basis van deze aanbeveling werd het Beleidsplan aangevuld in de strategische visie op pagina's 27 en 29 en in het beleidskader op pagina 10. Hierdoor wordt er aandacht geschonken aan het belang van lokale buurtvoorzieningen met gezonde voeding en wordt de aanbeveling gezien als verwerkt. De aanbeveling komt hierdoor te vervallen.</i></p>	<p>Categorie 1 – <i>verwerkt in het Beleidsplan Ruimte</i></p>

¹ Akoestische kwaliteit verbeteren | Departement Omgeving - Vlaamse overheid (vlaanderen.be)

<p>Om de kans op gezonde gedragsverandering – i.e. meer actieve verplaatsingen en minder autogebruik - te vergroten, kan het beleidsplan resoluut het 'STOP-principe'² opnemen. Zo zou het beleidsplan duidelijker maken dat de ruimtelijke maatregelen <i>steeds prioriteit</i> geven aan stappen, trappen, openbaar vervoer en dan pas privé-auto's (en ondergrondse parkings). Hierbij aansluitend:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vraagt de Strategische visie en bijhorende ruimtelijke strategie voor openbaar vervoer meer uitdieping. De inzet van openbaar vervoer in relatie tot ruimtelijke projecten en als strategie tegen vervoersarmoede in autoafhankelijke buurten of dorpskernen kan sterker omschreven worden. ○ De kwaliteitseis 'Mobiliteitstoets' kan gericht uitgewerkt worden in functie van auto-ontradende uitkomsten. Het STOP-principe zou ook deze mobiliteitstoets scherper kunnen stellen vanuit de doelstelling van gezonde mobiliteit. 	<p>Categorie 2</p>
<p>Bij de ontwikkeling van hoge bouwblokken rondom smalle straten bestaat het risico op negatieve effecten van 'street canyons' waarbij de uitlaatgassen slechter verdund worden en luchtvervuiling kan opstapelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het vergroenen en beplanten - met behoud van windspoeling - van verharde street canyons en stedelijke omgevingen in het algemeen is een efficiënte maatregel ten voordele van de luchtkwaliteit. In streetcanyons met hoogbouw zijn maatregelen aanbevolen, zoals groene gevels, aangepaste bouwmaterialen en gebouwmorfologie om de impact van luchtvervuiling en geluidsbelasting te beperken. De studie naar ruimtelijke strategieën voor gezondheid, case streetcanyons³ biedt inspiratie. 	<p>Categorie 2</p>
<p>Participatie is belangrijk om ruimtelijke strategieën op maat van de algemene bevolking en van kwetsbare groepen te ontwerpen. De specifieke woonbehoeften van kwetsbare Middelkerkenaars lijken niet systematisch bevraagd of gerapporteerd om de doelstellingen en ruimtelijke strategieën van het beleidsplan op te enten. Het beleidsplan zou het belang van participatie van (kwetsbare) doelgroepen kunnen optillen, door hier minstens meer aandacht voor te hebben in de visie, het meenemen als kwaliteitseis, zeker bij grote verdichtingsprojecten. Welzijns- en gezondheidsorganisaties zoals het Welzijnshuis samenlevingsopbouw, Lokaal gezondheidsoverleg,... kunnen deze kwaliteitseis mee ondersteunen en het draagvlak voor het beleidsplan vergroten.</p>	<p>Categorie 2</p>
<p>Ondergrondse parkings voor bewoners als deel van grote bouwprojecten worden aangehaald als strategie an sich, maar het is vanuit gezondheidsoogpunt eerder ook aanbevolen om het relatief aantal parkeerplaatsen per (bv.) 100 woningen te verminderen.</p>	<p>Categorie 3</p>

² STOP-principe: Stappers, Trappers, Openbaar vervoer en Privé gemotoriseerd vervoer | Netwerk Duurzame Mobiliteit (duurzame-mobiliteit.be)

³ https://www.gezondleven.be/files/milieu/1_Streetcanyons_Eindrapport_compressed.pdf

6.7 Algemene synthese en besluit

6.7.1 Samenvatting van de impact van de strategische visie en beleidskader

In de **strategische visie** wordt de visie voor de komende 20-30 jaar van de gemeente uitgezet. Dit om het hoofd te bieden aan een aantal algemene en meer specifieke uitdagingen in de gemeente. Adaptatie en mitigatie van klimaatopwarming, behoud en versterking van de kwaliteiten van de gemeente inzake woon-/leefmilieu en biodiversiteit en de evoluties in demografie en maatschappelijke ongelijkheid. De gemeente focust hiervoor op drie strategisch-ruimtelijke thema's: de bebouwde ruimte, publieke ruimte en groenblauwe ruimte, elk met een aantal strategieën.

Deze ruimtelijke strategieën werden in het algemeen positief beoordeeld: de kwalitatieve kernversterking op maat van enerzijds de kuststrook, anderzijds de dorpen in het hinterland (landelijke dorpen en gehuchten), gekoppeld aan een visie op de uitbouw en versterking van de groenblauwe dooradering van kern en buitengebied, ...

Door de afwezigheid van specifieke beleidskaders buiten 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' worden een aantal thema's nog wat onderbelicht.

De impact van het **beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten'** werd tevens algemeen als positief beoordeeld in elk van de disciplines. De algemene strategie van verdichting van de *Atlantic wall*, gekoppeld aan de ontharding van zowel publiek als privaat domein wordt gezien als duurzaam, indien het gedaan wordt op een goede manier. Dit wil de gemeente doen door de ontwikkelaar een aantal kwaliteitseisen op te leggen. Vele van die kwaliteitseisen zijn uitgebreid uitgewerkt, toch worden er vanuit het ontwerp Strategisch plan-MER een aantal verfijningen en uitbreidingen voorgesteld.

Het wordt algemeen positief beoordeeld dat de verdichtingsslag gepaard gaat met een beperking van de horizontale expansie, meer bepaald door de woonuitbreidingsgebieden op termijn juridisch te schrappen.

Algemeen wordt het ontwerp beleidsplan dus **positief** beoordeeld. Deze positieve evaluatie kan nog worden versterkt door geformuleerde aanbevelingen te laten doorwerken (zie bovenstaande aanbevelingen per discipline).

6.7.2 Kwetsbaarheidsanalyse

In het beleidskader worden enkele plangebieden naar voren geschoven in het kader van verdichting en strategisch hoger bouwen. Onderstaande tabel toont een beknopte screening van de mogelijke (aanzienlijke) milieueffecten in relatie tot de verschillende disciplines voor de zeven strategische projectzones uit het actieprogramma (Rauschenbergplein, Bouwblok aan het Otletplein, Bouwblok van het Lac aux Dames, Bouwblok Zeedijk-Tennis, Bouwblok René Mouchotteplein, Epernayplein en marktplein);

		In het plangebied	Naar en van de omgeving	Op netwerken
Klimaat	Klimaatmitigatie	(X)	(X)	(X)
	Klimaatadaptatie	(X)		
	Klimaatrobustheid	(X)		
Watersysteem	Waterkwaliteit	(X)	(X)	
	Beschikbaarheid (zoet)water	(X)	(X)	
	Bescherming tegen overstromingen	(X)	(X)	
Biodiversiteit	Ecotoop- en habitatsverlies / creatie / wijziging	(X)		
	Ver- en ontsnippering, barrièrewerking van natuurlijke structuren		(X)	(X)
	Soortenrijkdom en beschermde gebieden		X	
Mobiliteit en bereikbaarheid	Economische bereikbaarheid	X	X	X
	Nabijheid + bereikbaarheid voorzieningen	X		
	Kwaliteit, veiligheid en robuustheid	(X)		
Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarde	Zorgvuldig ruimtegebruik	X	X	
	Kwaliteit, samenhang en cultuurhistorie	X	X	
	Toegankelijke openruimte	X	X	
Gezondheid en veilige leefomgeving	Milieukwaliteit	X	X	
	Ruimtelijke leefkwaliteit en veiligheid	(X)	(X)	

6.7.3 Synthese van de grensoverschrijdende effecten

Binnen elk van de domeinen zijn er grensoverschrijdende effecten te verwachten. Deze zijn vaak lokaal (impact op waterkwaliteit, druk op mobiliteitsnetwerk, draagkracht toerisme ...), maar werken ook door op grotere schaal (zoals mitigatiemaatregelen inzake uitstoot, biodiversiteitsnetwerken, ...) en hebben zo hun impact op Vlaamse of zelfs Europese doelstellingen.

Mits goede uitvoering en handhaving van de principes worden de effecten in elk van de disciplines minstens neutraal tot positief beoordeeld. De verwachting is dat de grensoverschrijdende effecten ook van die aard zullen zijn.

Effecten op het vlak van **klimaatmitigatie** zijn per definitie grensoverschrijdend. De impact van emissiereductie speelt zich af op mondiaal niveau, maar de relatie tussen reducties op het niveau van de gemeente Middelkerke en de wereldwijde klimaatverandering valt uiteraard niet te maken.

Gezien het beleidsplan ruimte met betrekking tot het thema **water** vooral neutrale tot positieve effecten heeft zal de gewestgrensoverschrijdende impact voor het thema water eveneens van die aard zijn.

Met betrekking tot het thema **biodiversiteit** kunnen effecten vooral verwacht worden ter hoogte van het ijsbekken, Duingebied inclusief Ijzermoude en Zwin. Dit zowel voor aanliggende gemeenten Nieuwpoort en Oostende als voor andere kustgemeenten die behoren tot dit habitatrictlijngebied. Gezien het Beleidsplan Ruimte vooral neutrale tot positieve effecten heeft zal de gewestgrensoverschrijdende impact eveneens van die aard zijn.

De verkeersinfrastructuur en het effectgebied voor **mobiliteit** overschrijdt de gemeentegrenzen waardoor ook effecten op de aanpalende gemeenten en provincie mogelijk zijn. Zo verloopt de ontsluiting van autoverkeer richting Lombardsijde-Westende deels via Nieuwpoort en kan Middelkerke ook via de N33, door Oostende bereikt worden. Deze gemeenten zijn ook belangrijke tewerkstellingsplaatsen voor Middelkerke. Oostende, met haar station, is eveneens een belangrijke hub voor duurzame ontsluiting via openbaar vervoer. De grensoverschrijdende impact zal van dezelfde aard zijn als diegene die beschreven zijn voor het grondgebied van de gemeente.

Aangezien het gebruiken van ruimte niet ophoudt aan de grenzen van de gemeente, zijn effecten op andere gemeenten en de provincie niet uit te sluiten. Voor het thema **Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving** en erfgoedwaarden lijken de grensoverschrijdende effecten echter miniem te zijn. Gezien het Beleidsplan Ruimte vooral neutrale tot positieve effecten heeft zal de gewestgrensoverschrijdende impact eveneens van die aard zijn.

Gezien de ligging nabij andere gemeenten zoals Nieuwpoort, Gistel en Oostende, het feit dat verkeersinfrastructuur en dus het effectgebied voor het thema **Gezondheid en veilige leefomgeving** de gemeentegrenzen van Middelkerke overschrijdt, zijn de effecten op de naburige gemeenten niet uit te sluiten. Met betrekking tot het thema Gezondheid en veilige leefomgeving kunnen vooral effecten verwacht worden ten aanzien van de aansluitende infrastructuur en de nabijgelegen woonkernen en knooppunten. Verwacht wordt dat de grensoverschrijdende impact van eenzelfde aard zal zijn als de hierboven beschreven gezondheidseffecten.

6.7.4 Overzicht van de voornaamste aanbevelingen

Hieronder wordt, telkens in tabelvorm, een overzicht gegeven van de voornaamste aanbevelingen op het ontwerp Beleidsplan (zowel op de strategische visie als op het beleidskader). Bij elke aanbeveling wordt concreet aangegeven (in de tweede kolom) op welk niveau deze verder uitgewerkt kan worden: binnen het huidige ontwerp beleidsplan zelf (1), op plan-/of projectniveau (2) en/of via flankerend beleid (3). Gezien de overlap tussen in de verschillende thema's (klimaat, water, biodiversiteit, mobiliteit en bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarden, gezondheid en veilige leefomgeving,...) worden de aanbevelingen niet per discipline opgevat, maar eerder overkoepelend. Voor meer duiding of achtergrond achter de aanbevelingen wordt verwezen naar de gedetailleerde beoordelingen per discipline (paragrafen 6.1 t.e.m. 6.6).

De aanbevelingen hebben zowel betrekking op de strategische visie, waarin een aantal algemene krijtlijnen worden uitgezet voor het ruimtelijk beleid als op het beleidskader, waarin de verdichting van de kuststrook in de diepte wordt uitgewerkt en operationeel gemaakt. Aangezien er buiten het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' geen bijkomstige beleidskaders zijn uitgewerkt, zijn er nog een aantal thema's die diepgang ontbreken (zie tabel). Het is aangewezen dat de gemeente rekening houdt met onderstaande aanbevelingen bij de opmaak van nieuwe beleidskaders. Vanuit elk van de disciplines wordt de nadruk gelegd op kwaliteitsbewaking van deze verdichtingsslag. Het zal immers de (leef)kwaliteit van de gemeente bepalen voor vele tientallen jaren. In het beleidskader worden al een groot aantal kwaliteitseisen opgelijst, maar vanuit de disciplines worden tevens nog een aantal aandachtspunten extra meegegeven (zie tabel).

Aanbeveling	Doorvertaling
<ul style="list-style-type: none"> - Campings en vakantieparken worden terecht aangehaald als belangrijke sites, onder andere door de specifieke en flexibele woonvormen en hun locatie tussen kern en hinterland. Het zijn eveneens plekken waar nog grote stappen te zetten inzake duurzaamheid: herstel en uitbouw van groenblauwe dooradering, betere organisatie en ontsluiting, energetische renovatie. Over de specifieke aanpak van deze sites blijft het beleidsplan nog op de vlakte. <i>Aangezien een concretere visie omtrent 'campings en vakantieparken' niet thuishoort in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is het aangewezen dat deze aanbeveling op termijn verwerkt wordt in een bijkomend beleidskader.</i> 	Categorie 1 en/of 2
<ul style="list-style-type: none"> - Voor de landelijke dorpen in het hinterland wordt kernversterking 'op maat' naar voor geschoven. Vanuit de disciplines wordt positief beoordeeld dat hiervoor geen woonuitbreidingsgebied wordt aangesneden, maar dat het gaat over het versterken van de groenblauwe dooradering en link met de polders, multimodale bereikbaarheid en stimuleren duurzame modi. - Vanuit de disciplines gezondheid, klimaat en mobiliteit, wordt benadrukt dat er aandacht moet zijn voor een voldoende divers woonaanbod en een voldoende groot voorzieningenaanbod (al dan niet mobiel/periodiek) om verplaatsingen te vermijden en gezondheid en sociale samenhang binnen de kernen te versterken. <i>Aangezien een concretere visie omtrent 'Landelijke dorpen in het hinderland' niet thuishoort in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is het aangewezen dat deze aanbeveling op termijn verwerkt wordt in een bijkomend beleidskader.</i> 	Categorie 1 en/of 2
<ul style="list-style-type: none"> - Afwezig in de strategische visie is een grondige aandacht voor landbouw in de polders. Dit gaat over een visie op landbouw an sich; evoluties als schaalvergroting, korte ketenproductie en hoefvetoerisme, maar ook effecten van klimaatopwarming, het voorzien van bufferzones voor uitspoeling, de verweving met natuur en kleine landschapselementen en de synergiën hiertussen. 	Categorie 1 en/of 2

<p>- Ook een operationele visie op natuur met onder andere concrete maatregelen voor soortenbescherming- en buffering (met nadruk op de specifieke doelsoorten in de kustregio, zoals vermeld in de discipline biodiversiteit) en aanplant van streekeigen vegetatie ontbreekt nog. <i>Aangezien een concretere visie omtrent 'natuur' niet thuishoort in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is het aangewezen dat deze aanbeveling op termijn verwerkt wordt in een bijkomend beleidskader.</i></p>	<p>Categorie 1 en/of 2</p>
<p>- De ontharding en goede landschappelijke inkleding van bedrijventerreinen wordt nog onvoldoende behandeld. Dergelijke bedrijventerreinen kennen vaak veel verharding en weinig groen en bezitten daarnaast een groot potentieel voor hemelwaterbuffering, zuivering en hergebruik van water voor industriële processen, collectieve energievoorziening, enzovoort. <i>Aangezien een concretere visie omtrent 'bedrijvigheid' niet thuishoort in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is het aangewezen dat deze aanbeveling op termijn verwerkt wordt in een bijkomend beleidskader.</i></p>	<p>Categorie 1 en/of 2</p>
<p>- Naast ontharding en vergroening van het publiek en privaat domein is het voor de leefkwaliteit in de kernen eveneens belangrijk om aandacht te hebben voor het streetcanyon-effect. Het introduceren van hoge gebouwen, maar ook opgaand groen, kan het pervers effect hebben dat luchtcirculatie op het maaiveld wordt verhinderd, ervoor zorgend dat vervuilende lucht onvoldoende wordt verschoond. Ook de luchtcirculatie in het binnengebied tussen de appartementsblokken is een aandachtspunt. Voor ontwikkelingslocaties nabij natuurgebieden is een goede inplanting eveneens belangrijk om negatieve effecten (op onder andere schaduwwerking, windwerking, trekroutes vogels) te vermijden.</p>	<p>Categorie 2</p>
<p>- De kwalitatieve ontwikkeling van het binnengebied van bouwblokken en zeker het voorzien van zachte verbindingen, wordt in veel van de disciplines gezien als zeer positief. Vanuit het STOP principe verhoogt dit de wandelbaarheid en (be)leefbaarheid van de kuststrook door openingen te voorzien in de 'muur' van appartementsgebouwen. Wel wordt aandacht gevestigd op een goede inrichting ervan. Naast een dynamische inrichting van de plinten is het belangrijk om de veiligheid te waarborgen door aanwezigheid van sociale controle, het vermijden van donkere steegjes, enzovoort.</p>	<p>Categorie 2 en/of 3</p>
<p>- Verder wordt vanuit een aantal disciplines de aandacht gevestigd op een goede koppeling tussen mobiliteit en ruimte. Vanuit het STOP principe is het belangrijk dat de verdichtingslocaties op knooppunten gelegen zijn in het vervoersnetwerk én dat een voldoende kwaliteitsniveau is bereikt voor er ontwikkeld wordt. De mobiliteitstoets kan hiervoor ingezet worden. Ook een uitgewerkt parkeerbeleid, afgestemd op de geplande ontwikkelingen én toeristenstromen in hoog maar zeker ook laag seizoen is</p>	<p>Categorie 2 en/of 3</p>

<p>belangrijk om duurzame verplaatsingen te stimuleren. Parkeren afstemmen op het aantal permanente inwoners (bijvoorbeeld een <i>relatief aantal per 1000 inwoners</i>) is hier belangrijk. Ook veiligheid, is een belangrijk aandachtspunt, zéker in de gemeente Middelkerke, waar een hogere slachtoffergraad valt te betreuren dan gemiddeld in Vlaanderen.</p>	
<p>- In de maatschappelijke trends en uitdagingen wordt 'ongelijkheid en maatschappelijke achterstand' aangehaald als een uitdaging waar de gemeente voor staat. Vanuit een aantal disciplines wordt weliswaar geopperd dat dit nog sterker vertaald kan worden in het beleidskader. Zo kan het woonbeleid erop gericht zijn om in nieuwe ontwikkelingen aangepaste en betaalbare woonunits te voorzien.</p>	Categorie 2
<p>- Ook is het belangrijk dat er naast diversiteit in de woonvormen, richtlijnen worden gegeven inzake toegankelijkheid en levenslang wonen (bijvoorbeeld door implementatie van de INTER richtlijnen), aanpasbaarheid, enzovoort.</p>	Categorie 2
<p>- Ook wordt de suggestie gedaan om participatie op te trekken als een kwaliteitseis, zeker bij grote verdichtingsprojecten. Op die manier kan de stem van inwoners en kwetsbare groepen reeds vroeg in het proces voldoende gehoord worden.</p>	Categorie 2
<p>- Ook kan 'participatie als kwaliteitseis' ervoor zorgen dat eventuele schaalvoordelen zoals geclusterd parkeren, energieproductie- en verdeling, waterbuffering ... kunnen worden opgeschaald over de projectgrenzen heen.</p>	Categorie 1 en/of 2
<p>- Er wordt aangehaald dat een strategie nog wat ontbreekt voor plekken waar verdichting door hoogbouw niet aan de orde is (bv. campings en landelijke dorpen, wijken net buiten de centra van de kustdorpen). Ook hier zijn uitdagingen inzake klimaat(armoede) en water (energetische renovatie, ontharding, retentie en zuivering van water), mobiliteit, leefkwaliteit en gezondheid (nabijheid en toegankelijkheid van voorzieningen, problemen als voedselarmoede) aan de orde. Binnen een (apart) beleidskader en/of een woonbeleidsplan zijn strategieën en acties nodig om deze uitdagingen aan te pakken. <i>De gemeente engageert zich om een woonbeleidsplan op te maken (zie ook actieprogramma). Aangezien een concretere visie omtrent 'landelijke dorpen in het hinderland' niet thuishoort in het beleidskader 'Hoger bouwen en strategisch verdichten' is het aangewezen dat deze aanbeveling op termijn verwerkt wordt in een bijkomend beleidskader. In het huidig beleidskader wordt er wel een visie opgenomen voor de delen van de kustdorpen die buiten de zone voor potentieel hoger bouwen i.f.v. kwaliteit vallen.</i></p>	Categorie 1 en/of 2

6.7.5 Leemten in de kennis

De mate waarin het toepassen van de beleidskaders de vooropgestelde doelstellingen voor de verschillende milieuthema's daadwerkelijk helpen behalen is niet steeds eenduidig te bepalen

gezien vele van de acties niet steeds even concreet omschreven zijn, en gezien de doorwerkingsmogelijkheden van het plan afhangen van de gemeentelijke bevoegdheden in relatie tot de bevoegdheden op Vlaams en provinciaal niveau. Samenwerking tussen beleidsniveaus zal in alle gevallen nodig zijn om de vooropgezette doelstellingen te behalen.

7 Bijlage

7.1 Nota verwerking ontwerp plan-MER in het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke

In onderstaand verslag worden de aanbevelingen (**categorie 1 – 2 -3**) vanuit het draft ontwerp strategisch plan-MER opgelijst. Per aanbeveling wordt telkens een korte toelichting neergeschreven door de ontwerpers van het ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke waarin te lezen valt hoe én waar een (mogelijke) doorvertaling in het ontwerp Beleidsplan Ruimte is doorgevoerd. Op basis van dit verslag én het herwerkt ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke ging elke MER-medewerker kritisch door beide documenten om het ontwerp strategisch plan-MER te finaliseren. De onderstaande tekst gaat dus om een werkbestand dat een belangrijke bijdrage geleverd heeft tot de opmaak van het ontwerp strategisch plan-MER, en gaat met andere woorden om een momentopname.

In het *blauw* staan de doorvertalingen van de aanbevelingen in het definitief ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke.



7.1.1 Impact op Klimaat

Er kunnen wel een aantal **aandachtspunten** vermeld worden:

<p>Het beleidsplan kent een sterke focus richting de opwaardering van grote stukken bouwblok door ontwikkelaars. Ook particuliere renovatie van woningen en ontharding zal noodzakelijk zijn om op klimaatvlak stappen vooruit te zetten. Dit kadert ook in de uitdaging van (klimaat-) armoede. Het Beleidsplan Ruimte zou het wegwerken of verminderen van die klimaatarmoede explicieter kunnen opnemen in zijn doelstellingen en beleidsacties; - <i>Op basis van deze aanbeveling werd volgende nuancering toegevoegd aan het ontwerp beleidsplan:</i></p> <p>SV p18 'Buiten de badsteden moet ingezet worden op consolidatie van de bestaande woningen met een belangrijke focus op renovatie van de woningen en ontharding van de percelen buiten de kernen.'</p>	Categorie 1
<p>Het potentieel van de verdichtingsslag kan enkel bereikt worden wanneer er maximaal gefocust wordt op duurzaamheid (en zoals de gemeente ambieert, er een blik is op lange termijn, voorbij snelle winsten). Dit kan enkel door grondige beoordeling van de verdichtingsprojecten op plan- en projectniveau. Veel van deze criteria hiervoor werden al uitgebreid besproken binnen het beleidskader, onderstaande aanbevelingen kunnen een aanvulling vormen. Daarnaast is ook monitoring van kwantitatieve data (zoals gebruik duurzame modi, deelmobiliteit, bezit tweede wagen, effectieve infiltratie en bufferingscapaciteit, enzovoort) zowel tijdens ontwerp als gebruiksfase belangrijk;</p>	Categorie 2
<p>Ook is het belangrijk dat collectiviteit binnen het project voldoende wordt benadrukt (energievoorziening, maar ook ruimtegebruik, parkeren, auto-delen, enzovoort). Daarnaast kan ook worden aangemoedigd om projectoverschrijdend de dialoog aan te gaan om ook hier efficiëntiewinsten te halen (of die ten minste naar de toekomst toe mogelijk te maken).</p>	Categorie 2
<p>Multimodale ontsluiting is daarnaast een aandachtspunt om ontwikkelingen zo duurzaam mogelijk te maken. Het is belangrijk dat dit maximaal</p>	Categorie 3

<p>gerealiseerd is voor het project er komt en dat bewoners voldoende geïnformeerd en worden over mogelijke duurzame opties. Investerings in een (tweede) wagen zorgen immers voor een lock-in (zowel monetair al mentaal) voor vele jaren;</p>	
---	--



7.1.2 Impact op het watersysteem

Over het algemeen is de bijdrage positief of eerder neutraal. Volgende **aandachtspunten** werden aangehaald:

<p>Het potentieel van groendaken in de kern wordt slechts beperkt aangehaald.</p> <p>– <i>Op basis van deze aanbeveling werden volgende nuanceringen toegevoegd aan het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke:</i></p> <p>SV p27 Ontharde en/of ontpitte binnenruimten in bouwblokken en platte daken creëren veel potentie voor heel wat ruimtelijke meerwaarden: private of collectieve verblijfsruimten of groendaken, voedselproductie, voor hernieuwbare energie, voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak Ook combinaties zijn mogelijk.</p> <p>BK p29 De kernversterking voor Middelkerke en Westende-Bad biedt veel potentieel voor duurzaam gebruik van ontharde binnenruimtes en platte daken. Platte daken hebben de potentie om heel wat ruimtelijke meerwaarden te creëren op vlak van duurzaamheid: private of collectieve verblijfsruimte of groendaken, voor lokale of collectieve voedselproductie, voor hernieuwbare energie, voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak</p> <p>BK p40 5.3.3 Productief / functioneel / biodivers plat dak Vele platte daken van gebouwen worden onderbenut. Een plat dak (eventueel in combinatie met een teruggetrokken woonverdiep) heeft nochtans de potentie om heel wat ruimtelijke meerwaarde te creëren op bouwblokniveau. Ze kunnen worden ingezet als groendak, als publieke of private verblijfsruimte, voor hernieuwbare energie, in functie van voedselproductie, voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak ...</p> <p>BK p51 <i>Op blauwe fiches onder kwaliteitseisen toegevoegd:</i> Productief / functioneel / biodivers plat dak</p> <p>BK p56 <i>Onder gemeentelijke verordening toegevoegd</i> Productief / functioneel / biodivers plat dak</p>	<p>Categorie 1</p>
---	--------------------

Gemeente Middelkerke is een van de vele badplaatsen aan de Belgische kust die een piek in afvalwater te verwerken krijgt door het toeristisch hoogseizoen. Het RWZI heeft de capaciteit van 6x de droogwaterafvoer van de inwoners in Middelkerke. Bij hoge regenval zal het vuilwater mogelijk overstorten richting de waterloop. Het grootste knelpunt ligt echter in de voorziening van een gescheiden rioleringsstelsel waardoor hemelwater niet rechtstreeks naar het RWZI wordt gestuurd. Dit kan nog verder worden benadrukt.	Categorie 2
Het Beleidsplan Ruimte zal op zichzelf er niet in slagen om een goede toestand van de waterlichamen te behalen of om droogte en wateroverlast te vermijden. De inrichting van de ruimte is wel een van de vele domeinen die meewerkt om de doelstellingen te behalen.	Categorie 3



7.1.3 Impact op Biodiversiteit

Er kan geconcludeerd worden dat de strategische visie en het beleidskader Hoger bouwen en strategisch verdichten een deels positieve bijdrage kan leveren. Er worden echter nog enkele aandachtspunten geformuleerd:

In de strategische visie meer de nadruk leggen op de aanwezige natuurwaarden. Wat er in de ruimtelijke lezing 'groenblauwe ruimte in de polders' wordt geschreven over de 'habitats voor verschillende planten en diersoorten' is nogal vaag en kan extra concreet gemaakt worden. Bijvoorbeeld het belang van het kustecosysteem voor soorten als de kamsalamander, poelkikkers en weidevolgels en voor de seizoenstrek van vogels. In de strategische visie kunnen meer specifieke strategieën geformuleerd worden om deze soorten en leefgebieden te beschermen, versterken en bijkomend te bufferen (binnen een overkoepelende openruimtevisie). - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i>	Categorie 1
De beoogde kwaliteit van het groenblauwe netwerk specificeren: gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers; voldoende recreatieluwe plekken om deze geschikt te maken als stapsteen; minimale verstoring door gepaste maatregelen qua geluid, licht en vervuiling. – <i>Op basis van deze aanbeveling werden volgende nuanceringen toegevoegd aan het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke:</i> SV p28 Ontharding, duurzaam water- en afvalbeheer, alsook het stimuleren van duurzame energieopwekking, mobiliteit en de uitbouw van een kwalitatief groenblauw netwerken zijn belangrijke pijlers waarop ingezet moet worden bij de herontwikkeling en verduurzaming van de bestaande campings en vakantieparken. SV p47 <i>Toegevoegd onder ambitie 'Aanvullend wenst Middelkerke een kwalitatief groenblauw netwerk uit te werken door het gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers, het voorzien van voldoende recreatieluwe plekken en door gepaste maatregelen qua geluid, licht en vervuiling toe te passen zodat minimale verstoring bekomen wordt.'</i>	Categorie 1

SV p48 *Toegevoegd onder 'Kwalitatieve groenblauwe dooradering in verstedelijkte weefsel'* | Hiertoe wordt de verhardingsgraad binnen de perken gehouden en worden kansen om straten, pleinen en parkeerterreinen te ontharden aangegrepen. Groenblauwe dooradering met streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers, biedt ruimte voor zachte vormen van recreatie, kan overvloedige regenval bufferen, ondersteunt de biodiversiteit en levert een positieve bijdrage aan de luchtkwaliteit.

SV p49 *Toegevoegd onder 'Parallele verbinding tussen duingebieden'* | Naast de zeedijk, als natuurlijke parallelle verbinding tussen de duinen, kan ook **de N34 als potentiële verbinding doorheen het verstedelijkte weefsel** van Middelkerke en Westende ingezet worden. De N34 wordt als potentiële as waarlangs verschillende groene publieke ruimtes binnen het verstedelijkte weefsel worden verbonden. Enkele open plekken in de bebouwde ruimte kunnen heringericht worden om deel uit te maken van de verbinding langs de N34. *Bij de herinrichting wordt gebruik gemaakt van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers.*

SV p50 *Toegevoegd onder 'connectie tussen strand, duinen en polderlandschap'*. | Op de weinige locaties waar dit contact in mindere mate is verstoord door infrastructuur en bebouwing, dienen de ecologische processen in de duin-polderovergang verder beschermd en versterkt te worden. Om dit verwezenlijken is er nood aan **robuuste verbindingen tussen kust, duinen en achterliggend polderlandschap**. *Deze kwalitatieve groenblauwe verbindingen worden gecreëerd door het gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers, het voorzien van voldoende recreatieluwte plekken en door gepaste maatregelen qua geluid, licht en vervuiling toe te passen zodat minimale verstoring bekomen wordt.*

BK p 24 *Toegevoegd onder 'Kwalitatieve herbestemming naar wonen van camping Viking'* | Hierbij heeft het gebied de potentie om een overgang te vormen tussen de verschillende woonvormen in de omgeving en kan een kwalitatieve groenblauwe dooradering ruimte bieden voor verkoeling, de verhoging van de biodiversiteit en zicht op groen.

BK p24 *Toegevoegd onder 'Parallele en dwarse groene verbindingen'* | Door de integratie van de plantenzones in de GDU dijk ter hoogte van de verstedelijkte delen van de kustdorpen, zal de nieuwe zeedijk ook bijdragen aan voorgaande strategie met betrekking tot kwalitatieve groenblauwe dooradering in verstedelijkte weefsel. *Deze kwalitatieve groenblauwe verbindingen worden gecreëerd door het gebruik van streekeigen beplanting en waardplanten voor bestuivers, het voorzien van voldoende recreatieluwte plekken en door gepaste maatregelen qua*

<p>geluid, licht en vervuiling toe te passen zodat minimale verstoring bekomen wordt.</p>	
<p>Ook de landbouwzones in het hinterland deel laten uitmaken van het groenblauwe netwerk. - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i></p>	<p>Categorie 1</p>
<p>Het daklandschap wordt meegenomen als belangrijk element van de doelstellingen van hoogbouw. Hier is vooral sprake van de beeldkwaliteit. Het feit dat daken kunnen bijdragen aan biodiversiteit kan nog sterker geformuleerd worden bv. Door het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak. Zo maken de daken meteen deel uit van het groen blauwe netwerk. <i>Op basis van deze aanbeveling werden volgende nuanceringen toegevoegd aan het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke:</i></p> <p>SV p27 Ontharde en/of ontpitte binnenruimten in bouwblokken en platte daken creëren veel potentie voor heel wat ruimtelijke meerwaarden: private of collectieve verblijfsruimten of groendaken, voedselproductie, voor hernieuwbare energie, <i>voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak ...</i> . Ook combinaties zijn mogelijk.</p> <p>BK p29 De kernversterking voor Middelkerke en Westende-Bad biedt veel potentieel voor duurzaam gebruik van ontharde binnenruimtes en platte daken. Platte daken hebben de potentie om heel wat ruimtelijke meerwaarden te creëren op vlak van duurzaamheid: private of collectieve verblijfsruimte of groendaken, voor lokale of collectieve voedselproductie, voor hernieuwbare energie, <i>voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak ...</i> .</p> <p>BK p40 5.3.3 Productief / functioneel / biodivers plat dak</p> <p>Vele platte daken van gebouwen worden onderbenut. Een plat dak (eventueel in combinatie met een teruggetrokken woonverdiep) heeft nochtans de potentie om heel wat ruimtelijke meerwaarde te creëren op bouwblokniveau. Ze kunnen worden ingezet als groendak, als publieke of private verblijfsruimte, voor hernieuwbare energie, in functie van voedselproductie, <i>voor vertraagde waterafvoer, voor het verhogen van de biodiversiteit dankzij het toevoegen van streek eigen natuur op een kwalitatief ingericht groendak ...</i></p> <p>BK p51 Op blauwe fiches onder kwaliteitseisen toegevoegd Productief / functioneel / biodivers plat dak</p> <p>BK p56 Onder gemeentelijke verordening toegevoegd Productief / functioneel / biodivers plat dak</p>	<p>Categorie 1</p>

<p>BK p28 <u>Daklandschap</u> Het dak van de plint is waarneembaar vanuit alle gebouwen in de omgeving. Het draagt dus ook bij aan het omliggend landschap. Utilitaire zaken, zoals airco, liftopbouw, ... zijn hierbij best niet bepalend. De daken kunnen bovendien bijdragen aan de vertraagde waterafvoer, hittestress, biodiversiteit,... binnen de kern. Het kwitatief inrichten van dit landschap is bijgevolg even belangrijk als de inrichting van het publiek domein rondom het gebouw en dient hier ook op afgestemd te worden.</p> <p>Het dak van de top van de toren van hoogbouw, is vooral waarneembaar van een afstand en draagt bij aan de skylines van Middelkerke en Westende-Bad. De aftopping, zonder technische infrastructuur is dan ook cruciaal.</p>	
<p>Zorgvuldige selectie voor locaties van hoogbouw op plan- en projectniveau is noodzakelijk. Foutieve keuze van gebouwen waar men hoogbouw wil toepassen kan een negatief effect hebben op nabijgelegen natuurgebieden en bijhorende biodiversiteit.</p>	Categorie 2
<p>Maatregelen voorzien waardoor aanvaringen tussen vogels en de hoogbouw vermeden wordt.</p>	Categorie 2
<p>Ontsnipperingsmaatregelen voorzien om de harde barrières tussen natuurkernen weg te werken. Dit is noodzakelijk opdat soorten ook effectief gebruik kunnen maken van het groenblauwe netwerk.</p>	Categorie 2



7.1.4 Impact op Mobiliteit en bereikbaarheid

Ook op het beleidskader zijn een aantal aandachtspunten te formuleren:

<p>Inzake nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen is het belangrijk om ook voldoende voorbij de verstedelijkte kuststrook te kijken. In een (aanvullend) beleidskader of woonbeleidsplan is een meer uitgebreide en gebiedsgerichte/gedifferentieerde visie noodzakelijk. - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i></p>	Categorie 1
<p>Inzake mobiliteit is het belangrijk dat er bij bijkomende ontwikkelingen (eventinfrastructuur, verdichtingsprojecten, etc.) telkens een mobiliteitsstudie opgemaakt wordt die de ontwikkeling aftoetst ten opzichte van het groter geheel. Indien deze toets uitwijst dan verdere verdichting negatief is voor de leefbaarheid van de kern, dan kunnen maatregelen, of zelfs een verdichtingsstop noodzakelijk zijn.</p>	Categorie 2
<p>De locatie langs de kustlijn benadrukt ook de nood om deze verdichting op een goede manier uit te voeren. Indien dit niet gebeurt, zal ze immers gepaard gaan met een verhoogde verkeersgeneratie doorheen de polders en dorpskernen in de gemeente. Het is belangrijk dat de principes vanuit mobiliteit op plan- en projectniveau voldoende vertaald worden en worden gekoppeld aan meetbare indicatoren die moeten beoordelen of een verdichting op die plek duurzaam is. Ook de impact van de ontsluitingsweg</p>	Categorie 2

en de realisatie van het casinogebouw (en rotatieparking) moet voldoende gemonitord worden.	
Daarnaast is het belangrijk dat er voldoende nadruk wordt gelegd op gedragsmaatregelen zoals een sturend (getrapt) parkeerbeleid. Dit niet alleen om toeristenstromen op te vangen, maar ook om een mentale omslag teweeg te brengen voor permanente bewoners en tweede verblijvers.	Categorie 3
Ook het voorzien van deelmobiliteit (auto's en/of fietsen) op prominente plekken in het openbaar domein kan sturend werken.	Categorie 3
Ten slotte is ook veiligheid een belangrijk aandachtspunt. Dit is het vandaag al, maar zal alleen nog maar verscherpt worden door de verdere opkomst van elektrische en buitenmaatse fietsen als alternatief voor de auto.	Categorie 3



7.1.5 Impact op de Ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en erfgoedwaarden

Algemeen is er nog onvoldoende uitwerking van de visie op alles buiten de verstedelijkte kuststrook (met name de campings, woonwijken en de polders). Thema's als een verdichting, een duurzaam landbouwbeleid en voedselproductie, duurzaam toerisme in de polders, enzovoort behoeven nog verdere uitwerking (bijvoorbeeld in een extra beleidskader). - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i>	Categorie 1
Verdichtingsprojecten kunnen meer autoverplaatsingen creëren en zo een negatieve impact hebben op de beleving van de ruimte. De bouw van grote woonblokken op een kleine oppervlakte trekt immers meer mensen aan. Het is daarom belangrijk dat het beleidsplan en de mobiliteitstoets inzetten op een kwalitatieve leefomgeving door (expliciet) prioriteit te geven aan stappers en fietsers als eerste mobiliteitskeuze. - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i>	Categorie 1
Erfgoed komt nog weinig aan bod in het beleidsplan. < <i>In de strategische visie werd op p50 de tekst verder aangevuld met de toevoeging dat het behoud en de versterking van erfgoed een belangrijk aandachtspunt blijft. Het kan echter nog sterker aanbod komen in het volledige beleidsplan.</i>	Categorie 1
Bij de ontwikkeling van hoge bouwblokken rondom smalle straten bestaat tevens het risico op negatieve effecten van ' street canyons ' waarbij straten afgeschermd worden van zonlicht wat nefast is voor de beleving van de ruimte.	Categorie 2



7.1.6 Impact op Gezondheid en veilige leefomgeving

Het algemeen beeld is dus positief. Wel kunnen **enkele aandachtspunten** vermeld worden:

<p>Woonvormen op maat spelen beter in op de noden van kwetsbare gezinnen, minder-mobiele en zorgbehoevende ouderen. Omdat deze kwetsbare doelgroepen in Middelkerke sterker vertegenwoordigd zijn dan het Vlaams gemiddelde is het aanbevolen om de lokale woonnoden (cfr. Hoofdstuk 2 Beleidsplan - Strategisch Visie) ook te erkennen in de basisdoelstellingen en ze te vertalen naar de strategische ruimtelijke thema's van het beleidsplan. Een voldoende groot aandeel van betaalbare sociale woningen kan bovendien als kwaliteitseis geïntegreerd worden in het beleidskader 'Hoger bouwen & strategisch verdichten'. De koppeling met de actie 'Opmaak woonbeleidsplan' is een bijkomende opportuniteit voor het beleidsplan. - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i></p>	<p>Categorie 1</p>
<p>De voorziene verdichtingsprojecten kunnen meer bijhorende autoverplaatsingen creëren en zo een negatieve impact hebben op de geluids- en luchtkwaliteit van de omgeving. De bouw van grote woonblokken op een kleine oppervlakte trekt immers meer mensen aan. Het is daarom belangrijk dat het beleidsplan en de mobiliteitstoets inzetten op een kwalitatieve leefomgeving door (expliciet) prioriteit te geven aan stappers en fietsers als eerste mobiliteitskeuze. - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i></p>	<p>Categorie 1</p>
<p>Om de kans op gezonde gedragsverandering – i.e. meer actieve verplaatsingen en minder autogebruik - te vergroten, kan het beleidsplan resoluut het 'STOP-principe'⁴ opnemen. Zo zou het beleidsplan duidelijker maken dat de ruimtelijke maatregelen <i>steeds prioriteit</i> geven aan stappen, trappen, openbaar vervoer en dan pas privé-auto's (en ondergrondse parkings). Hierbij aansluitend:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vraagt de Strategische visie en bijhorende ruimtelijke strategie voor openbaar vervoer meer uitdieping. De inzet van openbaar vervoer in relatie tot ruimtelijke projecten en als strategie tegen vervoersarmoede in autoafhankelijke buurten of dorpskernen kan sterker omschreven worden. ○ De kwaliteitseis 'Mobiliteitstoets' kan gericht uitgewerkt worden in functie van auto-ontradende uitkomsten. Het STOP-principe zou ook deze mobiliteitstoets scherper kunnen stellen vanuit de doelstelling van gezonde mobiliteit. 	<p>Categorie 2</p>
<p>Specifiek voor mensen met vervoersarmoede (bv. minder mobiel, kinderen) die in 'voedselwoestijnen' wonen (dorpen in het hinterland of buurten waar zij er geen toegang is tot niet gezonde voeding op eigen kracht), is het aanbevolen dat het beleidsplan ook inspeelt op tijdelijk ruimtegebruik voor buurtmarkten of een mobiel voedingsaanbod. <i>Op basis van deze aanbeveling werden volgende nuanceringen toegevoegd aan het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke:</i></p> <p>SV P29 <i>Toegevoegd onder 'Geen verdichting, maar kernversterking op maat van de landelijke dorpen in het hinderland' 'Even belangrijk (zo niet belangrijker) is het om binnen de bestaande landelijke dorpen en gehuchten</i></p>	<p>Categorie 1</p>

<p>te streven naar een kwalitatieve publieke ruimte met basisvoorzieningen op maat van elk polderdorp en woonconcentratie. Door tijdelijk ruimtegebruik in functie van buurtmarkten toe te laten of een mobiel voedingsaanbod te voorzien, kan de toegang van gezonde voeding verhoogd worden.'</p> <p>BK P10 <i>Opgenomen onder 'ouderen, ongelijkheid en maatschappelijke achterstand</i> Bij buurten die slecht ontsloten zijn voor openbaar vervoer en waar een gebrek is aan lokale buurtvoorzieningen met gezonde voeding, speelt de gemeente actief in op tijdelijk ruimtegebruik i.f.v. buurtmarkten of een mobiel voedingsaanbod.</p> <p>SV p27 <i>Paragraaf toegevoegd</i> Bij buurten die slecht ontsloten zijn voor openbaar vervoer en waar een gebrek is aan lokale buurtvoorzieningen met gezonde voeding, speelt de gemeente actief in op tijdelijk ruimtegebruik i.f.v. buurtmarkten of een mobiel voedingsaanbod.</p>	
<p>In de dichte woonkernen van Westende-bad, Middelkerke-bad, alsook de kleinere woondense kernen waar het plan meer verdichting, lokale voorzieningen en werkgelegenheid voorziet, is echter ook een visie op geluidstoename van ook niet-verkeersbronnen (van bedrijvigheid, burens, recreatie & kusttoerisme) aanbevolen. Dit is belangrijk om voldoende leefkwaliteit voor de bewoners te behouden, 's nachts maar ook overdag. Een kwaliteitscriterium voor geluid wordt best opgenomen in de transformatietoets of kwaliteitseisen voor de 3 trappen van hoogbouw. Enkel van de mogelijke maatregelen zijn een onderhoudsvriendelijke inrichting met vaste planten, luwteoases, stilteplekken in geschikte publieke gebouwen, akoestische gevelisolatie, beperken / strategisch lokaliseren van functies die geluidstoenames veroorzaken,... zoals aanbevolen door Departement Omgeving zijn.⁵ - <i>Niet opgenomen in het Ontwerp Beleidsplan Ruimte Middelkerke</i></p>	Categorie 1
<p>Bij de ontwikkeling van hoge bouwblokken rondom smalle straten bestaat het risico op negatieve effecten van 'street canyons' waarbij de uitlaatgassen slechter verdund worden en luchtvervuiling kan opstapelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het vergroenen en beplanten - met behoud van windspoeling - van verharde street canyons en stedelijke omgevingen in het algemeen is een efficiënte maatregel ten voordele van de luchtkwaliteit. In streetcanyons met hoogbouw zijn maatregelen aanbevolen, zoals groene gevels, aangepaste bouwmaterialen en gebouwmorfologie om de impact van luchtvervuiling en geluidsbelasting te beperken. De studie naar ruimtelijke strategieën voor gezondheid, case streetcanyons⁶ biedt inspiratie. 	Categorie 2
<p>Participatie is belangrijk om ruimtelijke strategieën op maat van de algemene bevolking en van kwetsbare groepen te ontwerpen. De specifieke woonbehoeften van kwetsbare Middelkerkenaars lijken niet systematisch bevraagd of gerapporteerd om de doelstellingen en ruimtelijke strategieën van het beleidsplan op te enten. Het beleidsplan zou</p>	Categorie 2

⁵ Akoestische kwaliteit verbeteren | Departement Omgeving - Vlaamse overheid (vlaanderen.be)

⁶ https://www.gezondleven.be/files/milieu/1_Streetcanyons_Eindrapport_compressed.pdf

<p>het belang van participatie van (kwetsbare) doelgroepen kunnen optillen, door hier minstens meer aandacht voor te hebben in de visie, het meenemen als kwaliteitseis, zeker bij grote verdichtingsprojecten. Welzijns- en gezondheidsorganisaties zoals het Welzijnshuis samenlevingsopbouw, Lokaal gezondheidsoverleg,... kunnen deze kwaliteitseis mee ondersteunen en het draagvlak voor het beleidsplan vergroten.</p>	
<p>Ondergrondse parkings voor bewoners als deel van grote bouwprojecten worden aangehaald als strategie an sich, maar het is vanuit gezondheidsoogpunt eerder ook aanbevolen om het relatief aantal parkeerplaatsen per (bv.) 100 woningen te verminderen.</p>	<p>Categorie 3</p>