

## **Verslag gemeenteraadszitting op 25/02/2016**

- Aanwezig: M. Landuyt, voorzitter;
- J. Rommel-Opstaele, burgemeester;
- L. Pylyser-Dewulf, B. Vandekerckhove, schepenen;
- G. Soete, G. Verdonck, C. De Jonghe, L. Maesen, T. Dedecker, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, J.M. Dedecker, C. Niville, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, L. Feys-Peelman, K. Devos, S. Van den Bossche, raadsleden;
- D. Gilliaert, OCMW-voorzitter;
- J. Duchi, korpschef;
- P. Ryckewaert, secretaris;
- Verontschuldigd: J. Devey, F. Ampe-Duron, schepenen;
- M. D'Hondt, raadslid;

P. Van Looy, sectorfunctionaris administratie, woont de volledige zitting bij als deskundige, onder meer met het oog op het opmaken van het ontwerpverslag.

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De raad bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

### **Openbare vergadering**

#### **1. Motie van wantrouwen(1) en indienen van een klacht bij de bevoegde instanties(2) lastens schepen Francine Ampe-Duron voor schending van onafhankelijkheid van een gemeentedienst en van een ambtenaar, en voor het misbruiken van haar machtspositie om private redenen. Goedkeuring**

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Dit agendapunt werd in het verzoek dd. 15/02/2016 (ontvangen op 17/02/2016) van de raadsleden in toepassing van artikel 20-2<sup>de</sup> lid van het gemeentedecreet toegelicht als volgt:

“Gelet op art. 41, 56 van het gemeentedecreet,

Gelet op de deontologische code voor mandatarissen goedgekeurd op de gemeenteraad van 07/02/2013

Eind oktober 2015 kochten de zoon en schoondochter (vriendin) van mevrouw de Schepen Francine Ampe-Duron een woning, Dorpsplein 24 te Lombardsijde. Dit was niet naar de zin



van Schepen Ampe-Duron, die de compromis wilde verbreken en hiertoe de immomakelaar contacteerde. Die stelde dat de verkoop definitief gesloten was en er bij ontbinding 10 % schadevergoeding diende te worden betaald. Op 4 november in de voormiddag dreigde Schepen Ampe-Duron tegen de immomakelaar er alles aan te zullen doen om de overeenkomst te verbreken en een ambtenaar te

zullen sturen om de woning onbewoonbaar te laten verklaren (sic). Volgens verklaringen van de Burgemeester tijdens de gemeenteraad van donderdag 11 februari l.l. werd zij opgebeld door Schepen Ampe-Duron met de mededeling dat er klachten waren over onbewoonbaarheid van een woning te Lombardsijde, Dorpsplein 24 waarna de Burgemeester opdracht gaf aan de bevoegde ambtenaar tot inspectie, met alle gevolgen vandien.

Het bovenstaande is niet alleen een schending van de onafhankelijkheid van een gemeentedienst en van een ambtenaar, maar ook een flagrant misbruik van haar machtspositie om private redenen. Blijkbaar werd de Burgemeester ook misleid en misbruikt door Schepen Ampe-Duron, wat de beschuldiging nog ernstiger maakt.

Schepen Francine Ampe-Duron bracht zware schade toe aan de waardigheid van het openbaar ambt, maar evenzeer aan het vertrouwen en de geloofwaardigheid van de politiek en het gemeentebestuur. Een Schepen die van dergelijke ernstige feiten beschuldigd wordt kan niet meer op een waardige manier haar functie uitoefenen.”

Gehoord de verklaring van de voorzitter, M. Landuyt, als volgt:

*“Dames en heren,  
Beste collega's,*

*Eerst en vooral moet ik schepen Francine Ampe-Duron verontschuldigen voor deze vergadering. Tijdens de vorige zitting, op 11 februari 2016, kon zij niet aanwezig zijn om medische redenen. Dit is toen ook zo medegedeeld geweest aan deze raad.*

*Op deze zitting mag zij niet aanwezig zijn en dit in toepassing van artikel 27 §1 van het gemeentedecreet. In toepassing van deze bepaling is het voor de schepen namelijk verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming van voorliggend agendapunt wegens het hebben van een rechtstreeks belang.*

*Dames en heren,*

*Als voorzitter van deze raad heeft het gemeentedecreet mij belast met een aantal taken en verantwoordelijkheden.*

*Zo ben ik verplicht deze gemeenteraad samen te roepen wanneer 1/3 van de raadsleden dit vragen en wanneer de punten die door die raadsleden worden ingediend kennelijk tot de bevoegdheid van de raad behoren.*

*Bij het analyseren van de toelichting bij het agendapunt komt onvermijdelijk de vraag naar boven of deze vergadering al of niet kan plaatsvinden met open deuren.*

*Artikel 28 §1 van het gemeentedecreet zegt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is moet de voorzitter de behandeling bevelen in besloten vergadering, aldus het gemeentedecreet.*

*Uit de rechtsleer en de rechtsspraak zijn elementen te halen om na te gaan of deze bepaling in dit geval moet toegepast worden. De algemene regel is duidelijk de openbaarheid. De uitzonderingen hebben te maken met aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer raken.*

*Wat precies begrepen moet worden onder “aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer raken”, is niet nader omschreven. Men is het er wel over eens dat er aan het begrip een ruime interpretatie moet gegeven worden.*

*Volgens de rechtsleer zal de vergadering openbaar zijn als het gaat om handelingen van een mandataris in de publieke sfeer, die verband houden met de uitoefening zelf van het mandaat en die bijgevolg een publiek karakter hebben. Het is evenwel veel te ruim gesteld dat de vergadering openbaar zou moeten zijn voor feiten die samenhangen met de uitoefening van een publiek mandaat. Wanneer het gaat over zaken die de persoonlijke levenssfeer van een mandataris en zijn of haar familieleden raken, dan moet de bespreking plaatsvinden in besloten zitting.*

*In de praktijk zal het nemen van een beslissing of een bespreking die plaatsvindt in openbare of besloten zitting neerkomen op een zorgvuldige en voorzichtige belangenafweging. In dit geval behoort die afweging en die keuze in eerste instantie tot mijn opdrachten en verantwoordelijkheden als voorzitter van deze raad.*

*Uit de toelichtende nota van de raadsleden die het verzoek tot bijeenroeping van deze gemeenteraad hebben ingediend kan ik met zekerheid het volgende afleiden:*

- *Er wordt uitdrukkelijk verwezen naar familieleden van de schepen.*
- *Door de omschrijving van de familiale relatie kan er geen twijfel bestaan over wie het gaat.*
- *Het betreft het uiten van beschuldigingen gericht aan een schepen die volgens de indieners misbruik gemaakt zou hebben van haar mandaat om private redenen. Betrokkene zou aldus ongeoorloofd privébelangen behartigd hebben.*

*Uit een en ander meen ik te mogen afleiden dat het hier duidelijk aangelegenheden betreft die de persoonlijke levenssfeer van de schepen én haar familieleden raken.*

*Om die gemotiveerde redenen moet de bespreking van dit agendapunt dan ook verder gezet worden in besloten vergadering.*

*Dames en heren,*

*Aan het publiek vraag ik dan ook om de raadzaal te verlaten en aan de secretaris om vervolgens de deuren te sluiten, zodat de bespreking van het agendapunt kan verder gezet worden in besloten vergadering.*

*In afwachting wordt de vergadering 5 minuten geschorst.”*

De leden van de meerderheid verlaten de zitting onder protest van de leden van de oppositie. De zitting wordt geschorst van 19u05 tot 19u15. Het publiek verlaat intussen de raadzaal. De zitting wordt vervolgens heropend en er wordt vergaderd met gesloten deuren.

[...]

Er wordt vervolgens mondeling gestemd over het voorstel tot goedkeuring van een motie van wantrouwen.

Gezien het resultaat van deze stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen tegen met uitzondering van G. Verdonck, L. Maesen, T. Dedecker, J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert en S. Van den Bossche die voor stemmen en N. Lejaeghere die zich onthoudt.

Er wordt vervolgens mondeling gestemd over de vraag tot het indienen van een klacht bij de bevoegde instanties lastens schepen F. Ampe-Duron.

Gezien het resultaat van deze stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen tegen met uitzondering van G. Verdonck, L. Maesen, T. Dedecker, J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert en S. Van den Bossche die voor stemmen en N. Lejaeghere die zich onthoudt.

Bijgevolg;

## **Beslist:**

### **Enig artikel:**

De voorstellen tot goedkeuring van een motie van wantrouwen en tot het indienen van een klacht bij de bevoegde instanties lastens schepen Francine Ampe-Duron voor schending van onafhankelijkheid van een gemeentedienst en van een ambtenaar en voor het misbruiken van haar machtspositie om private redenen, zoals gevraagd in het verzoek van raadsleden dd. 15/02/2016 in toepassing van artikel 20-2<sup>de</sup> lid van het gemeentedecreet, worden niet goedgekeurd.

**Stemming:** 9 stemmen voor, 11 stemmen tegen, 1 onthouding

Na de stemmingen verlaten volgende leden van de raad de zitting: M. Landuyt, J. Rommel-Opstaele, L. Pyliser-Dewulf, B. Vandekerckhove, G. Soete, C. De Jonghe, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, N. Lejaeghere, L. Feys-Peelman, K. Devos en D. Gilliaert.

De deuren van de raadzaal worden geopend met het oog op voortzetting van de zitting in openbare vergadering.

In toepassing van artikel 8§4-2° van het gemeentedecreet nodigt de secretaris raadslid G. Verdonck uit om het voorzitterschap waar te nemen.

Ondanks herhaald aandringen van de secretaris weigert het raadslid het voorzitterschap waar te nemen, met de opmerking dat hij de meerderheid niet wil "depanneren".

Na enkele minuten verlaten raadsleden G. Verdonck en L. Maesen de raadstafel en voegen zich tussen het publiek, met de melding dat zij niet langer aan de zitting deelnemen (maar in de raadzaal blijven om een persconferentie bij te wonen die aangekondigd werd door de fracties LDD en progressief kartel).

Vervolgens verzoekt de secretaris aan raadslid T. Dedecker om in toepassing van artikel 8§4-2° het voorzitterschap waar te nemen, wat het raadslid weigert.

Verwijzend naar artikel 26 van het gemeentedecreet, vaststellend dat de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsleden niet langer aanwezig is, vaststellend dat de agenda van de gemeenteraadszitting werd behandeld, vaststellend dat artikel 8§4-2° van het gemeentedecreet i.v.m. het voorzitterschap van de gemeenteraad de facto niet kan toegepast worden, wordt de vergadering als beëindigd beschouwd om 20u.15.

Er wordt vastgesteld dat de nog aanwezige raadsleden overgaan tot communicatie met het publiek en tot het communiceren met de aanwezige vertegenwoordigers van de media en aldus geen daden meer stellen die onder de toepassing vallen van artikel 26 van het gemeentedecreet en bijgevolg handelen alsof de raadszitting beëindigd is. Vervolgens verlaat ook de secretaris de zitting.



de secretaris

Pierre Ryckewaert



de voorzitter

Michel Landuyt

In opdracht van de gemeenteraad  
na goedkeuring van het verslag  
tijdens de zitting van 10/03/2016

