

Verslag gemeenteraadszitting op 08/03/2018

- Aanwezig: M. Landuyt, voorzitter;
J. Rommel-Opstaele, burgemeester;
L. Pilyser-Dewulf, J. Devey, B. Vandekerckhove, F. Ampe-Duron, schepenen;
C. De Jonghe, L. Maesen, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, J.M. Dedecker, C. Niville, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, L. Feys-Peelman, K. Devos, S. Van den Bossche, A. Goethaels, W. Desender, raadsleden;
J. Duchi, korpschef;
P. Ryckewaert, algemeen directeur;
- Verontschuldigd: G. Verdonck, T. Dedecker, raadsleden;
D. Gilliaert, OCMW-voorzitter;

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De raad bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

P. Van Looy, sectorfunctionaris administratie, woont de volledige zitting bij als deskundige, onder meer met het oog op het opmaken van het ontwerpverslag.

Openbare vergadering

1. Aanstelling van rechtswege van de gemeente- en OCMW-secretaris als algemeen directeur - kennisname

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien art. 29bis van de wet van 07/12/1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst;

Gelet dat het decreet Lokaal Bestuur op 01/01/2019 in werking treedt;

Gelet dat sommige overgangsbepalingen van het decreet Lokaal Bestuur waaronder de aanstelling van rechtswege van de algemeen directeur, overeenkomstig artikel 581 op 25/02/2018 in werking treden;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 15/01/2015 (17) waarbij dhr. Pierre Ryckewaert na proeftijd definitief als gemeentesecretaris te Middelkerke werd aangesteld;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad dd. 06/01/2014 (15) betreffende de toepassing van art. 104 §4 van het gemeentedecreet en art. 75 §3 OCMW-decreet waarbij de gemeentesecretaris via een beheersovereenkomst ter beschikking werd gesteld teneinde ook de functie van OCMW-secretaris uit te oefenen;

Gelet dat artikel 581 eerste lid decreet Lokaal Bestuur van toepassing is;

Neemt kennis:





middelkerke

Dat de heer Pierre Ryckewaert, gemeente- en OCMW-secretaris, van rechtswege algemeen directeur is van het gemeente- en OCMW-bestuur van Middelkerke vanaf 25/02/2018.

Waar de titel van gemeente- en/of OCMW-secretaris werd gebruikt of bedoeld, wordt deze van rechtswege gewijzigd in algemeen directeur.

2. Verslag gemeenteraadszitting dd. 08/02/2017 - goedkeuring

P. Van Looy, deskundige, vraagt om een correctie goed te keuren aan het verslag van de gemeenteraad van 08/02/2018, meer in het bijzonder bij de bespreking van vraag 8 (ivm "ontwikkeling site Zon&Zee"), ongeveer in het midden van pagina 34.

De zin "Beide RUP's samen betreffen zo'n 750 verblijven." zou moeten geschrapt worden en vervangen worden door volgende zin:

"Het RUP Zon & Zee laat maximaal 700 verblijfseenheden toe. Uit de communicatie van Twin Properties blijkt dat zij zich bij de eventuele opmaak van het RUP Duinenzicht richten op 750 verblijfseenheden."

Raadslid J.M. Dedecker stelt dat hij niet heeft gezegd dat de Noordzeecross € 25.000 heeft betaald aan bvba Tennis, maar wel dat er in het budget van de Noordzeecross € 25.000 is voorzien voor het gebruik van de tennisinfrastructuur.

Raadslid D. Van Den Broucke vraagt de voorzitter om de regels i.v.m. het sluiten van de deuren wanneer namen ter sprake komen te respecteren. De voorzitter stelt dat het sluiten van de deuren pas aan de orde is als het gaat over de persoonlijke levenssfeer van personen.

Raadslid J.M. Dedecker merkt op dat de zaalgrootte in het casino geen 250 m² maar wel 383 m² is.

Raadslid L. Maesen wil van de gelegenheid gebruik maken om namens raadslid G. Verdonck schepen J. Devey te bedanken voor het plaatsen van de vuilbakken op het strand. Hij feliciteert het college met het besluit om toe te treden tot de statiegeldalliantie. Hij hoopt dat de debatten vandaag sereen zullen verlopen.

Vervolgens vraagt de voorzitter de stemming over het verslag met inbegrip van de voorgestelde wijzigingen.

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen, A. Goethaels en D. Van Den Broucke die tegen stemmen.

Het verslag van de zitting van 08/02/2018 wordt goedgekeurd (inclusief de voorgestelde wijzigingen). De algemeen directeur wordt belast met de opvolging van dit besluit.

Stemming: 13 stemmen voor, 10 stemmen tegen

3. Agendapunt toegevoegd op vraag van raadslid D. De Poortere - uitvoeren van een audit binnen de politiezone Middelkerke door de algemene inspectie van de politie - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

De gemeenteraad, handelend als politieraad van de lokale politie van Middelkerke – PZ 5451 en in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien art. 29bis van de wet van 07/12/1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst;

Dit agendapunt werd in het verzoek dd. 01/03/2018 (ontvangen via mail op 02/03/2018) van raadslid D. De Poortere, in toepassing van artikel 22 van het gemeentedecreet toegelicht als volgt:

"Graag had ik het punt uitvoeren van een audit van de PZ Middelkerke terug op de dagorde geplaatst, mijn motivering hiervoor bestaat uit volgende punten:





Tijdens de gemeenteraad van 7 maart 2017 heb deze vraag reeds gesteld, doch toen bleek mijn argumentatie vooral algemeen en vaag, waar na enige toelichting werd een amendement goed te keuren waarbij het college van Burgemeester en schepenen de opdracht krijgt de mogelijkheid te onderzoeken tot het laten uitvoeren van een audit i.v.m. de werking van de Lokale politie Middelkerke. Dit onderzoek houdt geen verbintenis in om te besluiten tot een audit bij de lokale politiezone. Ik was tevreden met het amendement doch tot op heden 1 jaar en een dag later is er nog geen resultaat hetzij een "ja" of een "nee".

Om deze reden wil ik alvast verwijzen naar de wetgeving waarbij de burgemeester nog steeds Administratief hoofd is van de politie en dan ook verantwoordelijk is voor de werking van de politiezone en niet het voltallige schepencollege.

Ik blijf in de eerste plaats bij mijn argumenten aangehaald in mijn eerste verzoek tot het uitvoeren van een audit, en blijf er tevens bij dat sommige zaken moeilijk op papier kunnen gezet worden door de betrokkenen.

Een tweede argument dat ik wil aanhalen en waar ik ditmaal weldieper wil op ingaan is het feit dat er een samenwerking geweest is eind 2016 tussen de Luchthavenpolitie te Oostende en de politiezone Middelkerke zonder dat deze samenwerking ooit op de politieraad is gekomen ter goedkeuring wat zelfs onmogelijk was gezien de Burgemeester hiervan niet schriftelijk werd op de hoogte gebracht. Tot op heden wacht ik nog steeds op het daaraan verbonden kostenplaatje.

Een derde argument blijft de bezetting en de invulling van de taken binnen het korps. Wijkagenten op straat ? Motorrijders, momenteel nog drie effectieve motorrijders, wegens vertrek van één lid naar de PZ Gent en de spijtige gezondheidsproblemen van een ander lid. Ondertussen hebben we tijdens de vorige gemeenteraad de aanwerving goedgekeurd van een interventie-lid in plaats van een motorrijder dit ter vervanger van het lid welke naar Gent is vertrokken. Dan komt daar nog bij dat de motorrijders administratieve taken worden opgelegd waardoor ze elk om beurt enkele maanden niet op de baan komen tenzij er geen administratieve taken zijn maar wel mogen meelopen in de weekendshifts zodat zij geen financieel verlies lijden. Dit zijn allemaal zaken die wijzen op problemen inzake de bezetting en de uitvoering van taken wat noch het personeel noch de bevolking ten goede komt.

Een vierde argument is dan weer nieuw in het politielandschap, namelijk de oprichting van de samenwerking WVL4 waarbij onze aanpalende zones Polder en Westkust een samenwerkingsakkoord hebben afgesloten met de zones Riho (Roeselare) en Vlas (Kortrijk). Tijdens de vorige gemeenteraad stelde de burgemeester dat zij geen voorstander is van een fusie gezien volgens haar mening de werking goed is terwijl ik verwezen heb naar het schrijven van Minister Jambon die de mogelijkheid tot officiële samenwerking tussen korpsen aanmoedigde.

Helaas moeten we nu vaststellen dat onze lokale politie niet behoort tot de WVL4 ondanks de goede contacten met de mensen van de zone Westkust zowel op vlak burgemeesters als op vlak korpschefs, dus stel ik mij daar ernstige vragen bij wat de juiste reden is. Ik wil er ook op wijzen dat er voor samenwerking een noodzaak is van argumenten waarom men een korps ja dan neen aanspreekt om samen te werken, bijgevolg vind ik dat het nuttig kan zijn om de organisatie van onze lokale politie te laten doorlichten zodat we duidelijk onze sterkten en zwakten kennen wat noodzakelijk is voor een goede samenwerking met wie of wat dit ook mag zijn.

Laat mij tenslotte duidelijk stellen dat ik hier niet de korpschef viseer die enkel kan werken met de middelen die hij ter beschikking heeft daar een audit enkel kan helpen bij het bijsturen zowel vanuit de politieraad als vanuit de korpsleiding.

Bijgevolg vraag ik hierbij de goedkeuring tot het uitvoeren van een audit van politiezone Middelkerke."





middelkerke

Gehoord de burgemeester met volgende verklaring:

“Geacht raadslid,

Het is inderdaad zo dat u de vraag tot goedkeuring van een audit bij de lokale politie reeds vroeger hebt gesteld. Het college heeft deze vraag een paar keer besproken. Het werd al snel duidelijk dat het niet opportuun was om een audit te laten uitvoeren. Het was dan ook niet nodig om de practica verbonden aan een eventuele audit nader te onderzoeken en op te sommen.

Gezien de rol van de burgemeester binnen de lokale politie werd er kennelijk nooit een formeel besluit genomen in dit dossier door het college. Een beslissing als zodanig kon dan ook niet gecommuniceerd worden.

Ik moet toegeven dat ik op dit punt ook heb moeten vaststellen dat ik jou niet rechtstreeks geïnformeerd heb. Het is door de drukte van de dagelijkse bezigheden op het achterplan geraakt. Omgekeerd vind ik het nu beschouwd ook eigenaardig dat jij mij er niet over aangesproken hebt.

Het opnieuw ingediend en aangevuld agendapunt wijst op je hardnekkigheid om alsnog een audit van de lokale politie te bekomen.

Wat de samenwerking met de luchtvaartpolitie betreft kan ik intussen kort zijn. Er is een samenwerkingsprotocol uitgewerkt en ondertekend. We weten dus hoe de samenwerking moet verlopen. Voor de samenwerking in het verleden moeten we € 0 betalen. Het was dus een goede zaak voor de gemeentekas.

Wat betreft de bezetting en de opdrachten van het korps weten we allemaal dat onze zone een kleine zone is. We moeten roeien met de riemen die we hebben en ik stel vast dat dit tot op vandaag resultaten oplevert waarop grote zones soms jaloers zijn.

Het is soms een moeilijke evenwichtsoefening voor de korpsleiding en het voltallig politiepersoneel, maar men slaagt erin om de kerntaken van de politie naar behoren te vervullen.

Wat de zogenaamde WVL 4 betreft kan ik meegeven dat de korpsleiding, noch ikzelf als burgemeester betrokken werd bij dit initiatief. Als ik het goed begrijp gaat het over een los samenwerkingsverband dat eerder moet gezien worden als het zich positioneren in een politielandschap dat na de volgende federale verkiezingen in het nieuws zal zijn.

Wat ons betreft is het een eerder vaag initiatief en zijn we geen vragende partij om in de huidige omstandigheden bij dit initiatief betrokken te worden.

Wat de sterkte/zwakte analyse betreft. De schaalverandering van de zone is thans niet aan de orde. Ik denk dat we een realistisch beeld hebben van de zone. In het algemeen doet de zone het goed en in vergelijking met onze buurzones doen we het alleszins goedkoper.

Wat mij betreft kan ik duidelijk zijn. De aangehaalde “feiten” en beschouwingen wettigen geen audit. Het zou een illusie zijn te geloven dat alles perfect draait in de zone. Waar mensen werken zijn er nu eenmaal problemen. Die problemen zijn echter niet van die aard of dermate acuut dat er zwaar geschut, zoals een audit, bij te pas moet komen.

Wij zijn intussen maart 2018 en binnen enkele maanden wordt er een punt gezet achter een legislatuur en start er vanaf volgend jaar een nieuwe legislatuur. In deze periode van lopende zaken is het dan ook niet aangewezen om alsnog een of andere audit aan te vragen.

De bestaande interne controlemechanismen, de professionaliteit van de korpsleiding, de inzet van alle medewerkers van hoog tot laag en de relaties met het beleid zijn vooralsnog de juiste instrumenten om de zonewerking te benaderen.

Ik stel dan ook voor om je vraag tot het uitvoeren van een audit van de politiezone Middelkerke niet goed te keuren.”





middelkerke

Raadslid Dirk De Poortere stelt dat hij niet anders had verwacht. Hij wenst nog een antwoord op enkele vragen. Op de vraag of WV4 een impact zal hebben op de mogelijke samenwerking met andere zones, antwoordt korpschef J. Duchi dat dit geen impact zal hebben op de samenwerking. De lokale zone kan nog samenwerken met de andere zones afzonderlijk.

Op de vraag naar de gevolgen van de wijziging van MFO-2 regeling voor de zone Middelkerke verduidelijkt de korpschef dat deze regeling betrekking heeft op de versterking bij grote evenementen in andere zones (= solidariteitsmechanisme tussen de politiezones inzake versterkingen voor opdrachten van bestuurlijke politie).

Volgens de vroegere regeling kan de zone maximum 5 personeelsleden tegelijk leveren. Dit betekende dat men 15 personeelsleden moest opleiden en uitrusten in het kader van HyCap. De nieuwe regeling is beter voor de zone. De inzet is niet langer beperkt tot 15 personeelsleden. Er is een ruimere selectie mogelijk, wat leidt tot bijv. minder logistieke - en selectieproblemen.

De voorzitter vraagt vervolgens de stemming over het voorstel;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen tegen met uitzondering van J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen en A. Goethaels die voor stemmen.

Bijgevolg;

Beslist:

Enig artikel:

Het voorstel van raadslid D. De Poortere tot het uitvoeren van een audit van politiezone Middelkerke wordt niet goedgekeurd.

Stemming: 9 stemmen voor, 14 stemmen tegen

4. Diverse wijzigingen APV - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien de gemeentelijke APV, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 08/12/1987 en later gewijzigd;

Overwegende dat diverse wijzigingen noodzakelijk zijn, onder meer:

- enkele detailaanpassingen ivm de terrasregeling (zoals verbod op gebruik zandzakken en verplichting tot gebruik contragewichten om rekken stabiel te plaatsen; verduidelijking bij plaatsingsmogelijkheid menubord);
- regeling plaatsing geocaches op openbaar domein (geocache = het schat zoeken met GPS via geografische coördinaten);
- brandingsporten: afstemmen van gemeentelijke regeling op wettelijke regeling en provinciale afspraken;
- strandvisserij: mogelijkheid tot schorsing en opheffing vergunning voorzien;
- hengelen: exclusief gebruik zones regelen bij zeehengelwedstrijden;
- honden op het strand: extra hondenzone op strand thv watertoren en regelen leibandgebruik;
- zwurfkatten: invoeren gemeentelijke voederpas;
- reinheid openbaar domein: ook regeling voorzien bij ontsiering van het openbaar domein al of niet vanop het privé-domein;

Gezien het gemeentedecreet en de gemeentewet;





middelkerke

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Beslist

Artikel 1:

In de gemeentelijke algemene politieverordening, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 08/12/1987 en later gewijzigd,

1. Worden in hoofdstuk 1 (Maatregelen van ambtswege ...) in artikel 2§3 – in numerieke volgorde- volgende artikels toegevoegd:

“artikel 75-50”

“artikel 97”

2. Worden in hoofdstuk 1 (maatregelen van ambtswege,...) artikel 2 § 3 de vermeldingen “artikel 36-17”, “artikel 97-1^{ste} lid” en “artikel 225 ter” geschrapt.

3. Worden in hoofdstuk 2 (Veiligheid en gemak...) – in afdeling 8 (Privatief gebruik...) – in artikel 36-9 §2 volgende zinnen toegevoegd, luidend als volgt:

“Het gebruik van zandzakken en dergelijke als versteviging voor rekken en andere uitrustingen is verboden. Alleen het gebruik van contragewichten is toegelaten.”

4. Wordt in hoofdstuk 2 (Veiligheid en gemak...) – in afdeling 8 (Privatief gebruik...) – in artikel 36-10-6 in het 8^{ste} liggend streepje tussen de woorden “geplaatst worden” en “tijdens de periode” volgende zinsnede toegevoegd:

“tegen de gevel, hetzij dwars, hetzij evenwijdig,”

5. Worden in hoofdstuk 2 (Veiligheid en gemak...) – in afdeling 8 (Privatief gebruik...) – in artikel 36-10-10 §2 volgende zinnen toegevoegd, luidend als volgt:

“Het gebruik van zandzakken en dergelijke als versteviging voor rekken en andere uitrustingen is verboden. Alleen het gebruik van contragewichten is toegelaten.”

6. Wordt in hoofdstuk 2 (Veiligheid en gemak...) – een nieuwe afdeling toegevoegd, luidend als volgt:

“Afdeling 16: plaatsen van zogenaamde geocaches

Artikel 75-50:





middelkerke

Voor het plaatsen van zogenaamde geocaches in het kader van geocaching (of het schat zoeken met GPS aan de hand van geografische coördinaten) op het openbaar domein is een voorafgaandelijke toelating nodig van de burgemeester.

Volgende voorwaarden moeten nageleefd worden:

- Een cache ligt op minimaal 5 (vijf) meter afstand van een particulier terrein waarop gebouwen staan waarin mensen verblijven (zoals een woning, school of bedrijf).
- Het is niet toegestaan een cache te plaatsen op speelpleinen, begraafplaatsen, dierenweides, schoolpleinen, in bomen zodanig dat er in bomen geklommen moet worden en op minder dan 10 meter van de (drukke) invalswegen (Diksmuidestraat, Spermaliestraat, Oostendelaan, Westendelaan, Nieuwpoortlaan en Koninklijke Baan).
- Een cache mag geen nadelig effect hebben op de verkeersveiligheid (bijv. leesbaarheid verkeersborden of veiligheid speeltoestellen), de bruikbaarheid (bijv. begaanbaarheid van wegen en speelvelden) en de netheid (bijv. de cache oogt rommelig of het aanbrengen van de cache schaadt de inrichting) van het gemeentelijk gebied of de materialen die daar in/op staan.
- Er wordt geen schade of verstoring veroorzaakt aan de natuur, gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden.
- De locatie is bereikbaar via gebaande paden of gazon.
- Er mag maximaal 15 cm diep worden gegraven in gemeentegrond en de gegraven kuilen dienen direct te worden gesloten.
- Gebruikers van onroerende zaken in de buurt mogen geen hinder ondervinden van geocaching.
- De cache mag maximaal volume hebben van 3375 cm³, waarbij de langste zijde niet groter is dan 15 cm.
- De cache bevat geen illegale of bederfelijke goederen/producten.

Ten aanzien van het beheer van de cache zijn de volgende randvoorwaarden van toepassing:

- De persoon die de cache aanbrengt is zelf verantwoordelijk voor zijn cache. Met de plaatsing van een cache vrijwaart de eigenaar de gemeente van iedere aansprakelijkheid die als gevolg van het plaatsen, zoeken of vinden van de cache zou kunnen ontstaan.
- De gemeente kan een cache (laten) weghalen als blijkt dat deze schade of overlast geeft.
- De gemeente houdt geen rekening met de aanwezigheid van de cache tijdens het uitvoeren van haar werkzaamheden. De eigenaar van de cache kan de gemeente hierop niet aanspreken of aansprakelijk stellen.

Artikel 75-51:

Het verdient aanbeveling om de plaatsing van de geocache te melden via

secretariaat@middelkerke.be onder vermelding van gegevens van de plaatsing, (eventuele)

Nickname, GC-code, locatie (coördinaten), verwachte tijdsduur van het plaatsen en bijzonderheden (grootte, verstoptmethode, eventuele tussenpunten waar iets verstopt is) van de geocache.”

7. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 20b geschrapt en vervangen door:

“20b. powerkiten of powervliegeren: het bestuurbaar vliegeren met een vlieger of kite met 4 touwen, ontworpen voor het genereren van trekkracht.”



8. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 27 geschrapt en vervangen door:
“27. tuigen voor strandvermaak: toestel gebruikt door de strandrecreant bij het spelen op het strand, met inbegrip van luchtmatrassen, plasticen bootjes en vliegers al dan niet bestuurbaar met 2 lijnen.”
9. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 31 geschrapt en vervangen door:
“31. korte leiband: een leiband met een maximale lengte van 2 meter.”
10. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 41 geschrapt en vervangen door:
“41. insteekzone: de door de met scheepvaartcontrole belaste ambtenaar aangewezen zone in de kustzone die werden aangewezen voor het beoefenen van brandingsporten.”
11. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 42 geschrapt en vervangen door:
“42. lanceerzone: zone in de strandzone om plankvliegers en powerkites te lanceren vanaf het strand, of finaal te laten landen.”
12. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 43 geschrapt en vervangen door:
“43. bufferzone: gedeelte tussen een bewaakte zone en een insteekzone waar geen enkele activiteit mogelijk is.”
13. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 bepaling 47 geschrapt en vervangen door:
“47. tuigen voor brandingsporten: materiaal dat gebruikt wordt om brandingsporten te beoefenen met inbegrip van surfplanken, tuigen voor peddlesport, windsurftuigen, jetski's, jetscooters, kites.”
14. Worden in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – in artikel 76 volgende bepalingen toegevoegd:





middelkerke

“48. kustzone: de zone tot een halve zeemijl.

49. zwemzone: de door de met scheepvaartcontrole belast ambtenaar aangewezen zones voor de zwemmers.

50. veiligheidszone: de zone van 50 meter zeewaarts achter de zwemzone.

51. watersportclub: een bij de Vlaamse uniesportfederatie voor zeilen en surfen aangesloten sportclub die, voor elke kustgemeente nader bepaald in een strandconcessie, instaat voor het organiseren van watersporten in een specifieke insteekzone.

52. erkende kitesurfschool: de organisator van kitesurflessen en aanverwante activiteiten, opgenomen in een watersportclub of werkend binnen een overeenkomst met de watersportclub en kustgemeente. De kitesurfschool dient jaarlijks erkend te worden door de Vlaamse uniesportfederatie voor zeilen en surfen op basis van een kwaliteitsmeting.

Tenzij anders vermeld worden de in dit artikel bedoelde afstanden gerekend vanaf de laagwaterlijn of vanaf de permanente havenwerken welke buiten de laagwaterlijn uitsteken zoals op de op grote schaal uitgevoerde officiële zeekaarten zijn aangegeven. De met scheepvaartcontrole belaste ambtenaar zorgt ervoor dat de zones aansluiten bij de zones zoals die door de lokale en regionale autoriteiten werden bepaald voor het gedeelte tussen de laagwaterlijn en het strand.”

15. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 2 (Activiteiten op het strand...) – een nieuw artikel 96-3 bis toegevoegd, luidend als volgt:

“Artikel 96-3 bis:

Bij het niet naleven van de vergunningsvoorwaarden kan de vergunning door de burgemeester geschorst of opgeheven worden.”

16. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 2 (Activiteiten op het strand...) – in artikel 96-4 een nieuwe paragraaf 3 toegevoegd, luidend als volgt:

“§3. Tijdens de vergunde zeehengelwedstrijden is er een hengelverbod op de strandhoofden in de vergunde zone en op de vlak ernaast gelegen strandhoofden.

Tijdens de vergunde zeehengelwedstrijden is het hengelen in de vergunde zone voorbehouden aan de deelnemers van de vergunde hengelwedstrijd.”

17. Worden in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 5 (Dieren) – in artikel 96-21 §2 en §5 geschrapt en vervangen door:

“§2. In afwijking van vorige paragraaf zijn honden wel toegelaten:

- Op de strook vanaf het strandhoofd ten westen van de bewaakte zone ‘Chrystal Palace’ (ter hoogte van het verlengde van Idyllelaan) en verder in westelijke richting tot aan de grens met stad Nieuwpoort.





middelkerke

- Op de strook ter hoogte van de Louis Logierlaan, vanaf het strandhoofd ten westen van het "sportstrand" tussen de 2 bewaakte badzones.
- Op de strook vanaf het strandhoofd ten oosten van de bewaakte zone 'Carlton' (ter hoogte van het verlengde van de Sluisvaartstraat) en verder in oostelijke richting tot de grens met stad Oostende.

§5 Ivm het leibandgebruik is volgende regeling van toepassing:

- Op de strook vanaf het strandhoofd ten oosten van de bewaakte zone 'Carlton' (ter hoogte van het verlengde van de Sluisvaartstraat) en verder in oostelijke richting tot de grens met stad Oostende mogen honden vrij lopen.
- Op de strook ter hoogte van de Louis Logierlaan, vanaf het strandhoofd ten westen van het "sportstrand" tussen de 2 bewaakte badzones moeten honden aan de leiband gehouden worden. De lengte van de leiband dient beperkt tot maximum 10 (tien) meter.
- Op de strook vanaf het strandhoofd ten westen van de bewaakte zone 'Chrystal Palace' (ter hoogte van het verlengde van Idyllelaan) en verder in westelijke richting tot de grens met stad Nieuwpoort moeten honden aan de leiband gehouden worden. De lengte van de leiband dient beperkt tot maximum 10 (tien) meter.
- Op de overige gedeelten van het strand moeten honden aan de korte leiband (= maximumlengte 2 (twee) meter) gehouden worden."

18. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 6 (vaartuigen) – in artikel 96-29 - §2. geschrapt.

19. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 6 (vaartuigen) – artikel 96-30 geschrapt en vervangen door:

"Artikel 96-30: vaarbewegingen:

§1. Brandingsporters dienen steeds op een veilige afstand te blijven van strandhoofden en andere kunstwerken.

§2. Het op- en neerlaten van de plankvlieger moet gebeuren in de lanceerzone binnen de strandzone, zoals bepaald in artikel 96-28 §6. In geen geval mag het op- en neerlaten van de vlieger gebeuren waar een vallende vlieger een ernstig en onmiddellijk gevaar voor het publiek kan uitmaken.

§3. Het is hen verboden op enigerlei wijze de strandreddingsdiensten of om het even welk vaartuig te hinderen.

§4. De beoefenaars van brandingsporten dienen onmiddellijk de aanmaning en bevelen op te volgen, hen gegeven door de met bewaking belaste personen.

§5. De plankvliegers zijn verplicht minstens de bepalingen inzake uitrusting te volgen die zijn opgenomen in het Koninklijk Besluit van 22 juni 2016 betreffende de brandingsporten."

20. Wordt in hoofdstuk 3 (Zee, strand en duinen) – afdeling 6 (vaartuigen) – artikel 96-31 geschrapt en vervangen door:

"Artikel 96-31: uitrusting, meldingsplicht, bekwaamheid:





middelkerke

§1. De beoefenaar van brandingsporten moet afdoende en passende veiligheidsuitrusting bij zich hebben, afhankelijk van de zone:

1° in de insteekzones: isothermisch pak

2° in de kustzone, maar buiten de insteekzone, en in de zeezone: isothermisch pak, een zwemvest of reddingsvest of compactvest, met voldoende drijfvermogen om het lichaam aan de oppervlakte te houden en een aangepast middel voor het versturen van noodsignalen. Het aangepast middel voor het versturen van noodsignalen moet voldoen aan internationale verplichtingen en bij voorkeur een plaatsbepaling weergeven.

§2. Het federaal overlegplatform voor de pleziervaart, opgericht bij koninklijk besluit van 28 juni 2009, stelt een niet-exhaustieve lijst van afdoende en passende veiligheidsuitrusting op.”

21. Wordt in hoofdstuk 4 (Reinheid en milieuzorg) – afdeling 1 (Algemene bepalingen) – artikel 97 geschrapt en vervangen door:

“Artikel 97:

§1. Het is verboden om op het openbaar domein, in grachten en op braakliggende terreinen, afgesloten of niet, afval of om het even welk voorwerp, vloeistof en/of materiaal dat van aard is te bevuilen, te ontsieren, te beschadigen, schadelijke uitwasemingen te veroorzaken, valpartijen in de hand te werken of het verkeer te hinderen op of boven het openbaar domein, weg te werpen, te deponeren, te lozen, te verspreiden of achter te laten.

Dit verbod geldt eveneens op het privé-domein wanneer hierdoor de openbare reinheid in het gedrang wordt gebracht.

§2. Het is verboden op een, langs het openbaar domein gelegen, terrein iets te behouden dat schade kan berokkenen aan de reinheid van het openbaar domein. De eigenaars van deze terreinen zijn verplicht deze, evenals de belendende grachten rein te houden. Het aldaar voorkomende gras dient regelmatig gemaaid, dermate dat het niet hoger groeit dan 20 centimeter. tevens dienen zij de nodige voorzorgen te treffen om de groei van alle onkruid te voorkomen.

§3. Nalatigheden vanwege de eigenaars en/of gebruikers kunnen, na aanmaning, ambtshalve door de gemeente hersteld worden op hun kosten.”

22. Wordt in hoofdstuk 4 (Reinheid en milieuzorg) – afdeling 2 (Reinheid van de gemeente) – artikel 101 geschrapt en vervangen door:

“Artikel 101:

§1. Het is verboden op de openbare weg en op openbare plaatsen, zoals strand, duinen, parken en tuinen eender welke materie voor de voeding van zwervende dieren, duiven of zeevogels achter te laten, te deponeren of te werpen, met uitzondering van de voeding voor de vogels bij vriesweer.

§2. In afwijking van §1 mogen houders van een gemeentelijke voederpas, afgeleverd door de gemeente Middelkerke, zwerfkatten voederen.

Voor het voederen van zwerfkatten mag alleen licht verteerbaar voedsel bestemd voor katten worden gebruikt, maar geen voedselresten, karkassen, visgraten, slachtafval, enz.

Het voedsel mag alleen worden aangeboden in hygiënische bakjes die dagelijks verwijderd en afgewassen worden.

Het voederen van zwerfkatten mag alleen gebeuren tussen 07u00 en 19u00.

De voederpas wordt afgeleverd door de burgemeester op naam en is niet overdraagbaar. De voederpas is maximum 2 (twee) jaar geldig en kan telkens worden verlengd voor eenzelfde duur.





middelkerke

Bij niet-naleving van de voorwaarden kan de voederpas opgeheven of geschorst worden, onafgezien de mogelijkheid van een gas-procedure.

§3. De eigenaars, beheerders of huurders van gebouwen moeten de plaatsen waar duiven nesten zouden kunnen bouwen permanent afschermen, alsook vervuilde gebouwen doen schoonmaken en ontsmetten.”

Artikel 2:

De wijzigingen bedoeld in artikel 1 treden onmiddellijk in werking.

Artikel 3:

Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig art. 186 van het gemeentedecreet

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

5. Verslag klachtenbehandeling 2017 - kennisname

Raadslid J.M. Dedecker merkt op dat zowat 1/5 van de klachten betrekking heeft op het zwembad, waaronder de reinheid en hygiëne. Hij bepleit het werken met eigen personeel. Het is volgens hem een topic dat opvolging verdient in het licht van het nieuw te bouwen zwembad.

Schepen J. Devey antwoordt dat het poetsen uitbesteed werd, dat er al bijsturingen geweest zijn, dat er desgevallend nog bijsturingen zullen gebeuren, dat er in dringende gevallen nog beroep gedaan wordt op gemeentepersoneel, dat hij de problematiek zal opvolgen en dat hij er alles wil aan doen om het zwembad optimaal te houden tot de opening van het nieuwe zwembad.

Op de reactie van raadslid L. Maesen dat de betrokken firma desgevallend in gebreke moet gesteld worden, antwoordt schepen J. Devey dat hij dit zal opvolgen.

Gezien het reglement van de klachtenbehandeling zoals goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 10/04/2008 (12);

Gezien de daarin vervatte regeling inzake rapportering;

Gezien het verslag terzake voor het jaar 2017;

Bijgevolg;

Neemt kennis:

Enig artikel:

Van het verslag klachtenbehandeling 2017. Dit verslag wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd om er integraal deel van te blijven uitmaken.

6. Bouw crematorium Oostende - borgtochtakte t.b.v. € 528.320 - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 09/11/2017 (17) houdende de principiële goedkeuring van de vraag van OVCO om een waarborg op eerste verzoek te stellen in het kader van de bouw van een crematorium;

Gezien het schrijven van OVCO dd. 01/03/2018 (ontvangen via mail op 28/02/2018) met de melding dat OVCO een kredietinstelling heeft aangeduid voor een lening met een totaalbedrag van € 3.200.000;





middelkerke

Gezien de ontwerpakte van de borgtochtakte lastens de gemeente Middelkerke overeenkomstig het participatieaandeel van 16,51%;

Gezien deze borgtochtakte dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad;

Overwegende dat een visum van de financieel beheerder niet nodig is;

Gezien wegens de aard van het agendapunt, de vaststelling dat het onderwerp inhoudelijk reeds aan bod is gekomen tijdens de zitting van COMAB dd. 08/11/2017(11) en de zitting van de gemeenteraad dd. 09/11/2017(17), het telefonisch contact met de diverse fractieleiders, de vaststelling dat er geen andere agendapunten zouden voorgelegd worden aan COMAB een behandeling van dit agendapunt voor advies door COMAB niet nodig geacht werd;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de borgtochtakte voor een bedrag van € 528.320 in het kader van de bouw van het crematorium te Oostende via OVCO goed.

De borgtochtakte wordt bij dit besluit gevoegd om er integraal deel van te blijven uitmaken.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan OVCO en aan de financiële dienst.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

7. Aankoop nieuwe dienstwagen met open laadbak - verhogen nominatief voorzien bedrag - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien via beslissing van het schepencollege dd. 07/11/2017 (punt 61) de beschrijving en raming werden goedgekeurd, de voorwaarden en wijze werden vastgesteld alsook de mededingers werden bepaald voor de aankoop van een dienstwagen voor de groendienst met open laadbak voor een geraamd bedrag van € 50.000 (BTW incl.);

Overwegende dat in zitting van 21/11/2017 (punt 36) een extra mededinger werd aangeduid;

Gezien uit de eerste reacties van de aangeschreven firma's bleek dat een aantal technische bepalingen in het bestek voor moeilijkheden konden zorgen waardoor niemand aan de gestelde voorwaarden kon voldoen;

Overwegende dat de maximum toegelaten massa te laag zou zijn in functie van het gevraagde laadvermogen;

Gezien hierdoor ook dient te worden gekozen voor een voertuig met C1 rijbewijs in plaats van een voertuig met B-rijbewijs;

Overwegende dat daarom in zitting van het schepencollege dd. 05/12/2017 (punt TL2) een aangepast bestek werd goedgekeurd;

Gezien alle aangeduide mededingers deze aangepaste versie ontvingen en dat er ondertussen een 5-tal offertes binnengekomen zijn;

Overwegende dat al snel bleek dat de raming net niet zou volstaan om deze aankoop te gunnen;

Gezien de voordeligste offerte aan alle voorwaarden voldoet, maar dat deze offerte dus niet kan worden gegund omdat het bedrag ervan iets minder dan € 55.000 (BTW incl.) bedraagt;

Overwegende dat onder beleidsitem 00193, algemeen rekeningnummer 24300000 (actie 4.1.3.2.) namelijk maar een bedrag van € 50.000 nominatief werd voorzien (BW 2/2017);





middelkerke

Gezien onder diezelfde actie, hetzelfde beleidsitem en algemeen rekeningnummer nog voldoende budget is voorzien (rollend materieel);

Gezien gevraagd wordt aan de gemeenteraad om het nominatief bedrag voor dit voertuig te verhogen met € 5.000;

Beslist:

Artikel 1:

Akkoord te gaan met het voorstel om het nominatief bedrag voor de aankoop van een dienstwagen voor de groendienst met € 5.000 te verhogen zodat het totaal nominatief budget voor deze aankoop op € 55.000 komt. Voor deze verhoging wordt beroep gedaan op het budget beschikbaar onder actie 4.1.3.2., beleidsitem 01193, algemeen rekeningnummer 2430000 (rollend materieel), zonder verhoging van het totaalkrediet.

Artikel 2:

Afschrift te bezorgen aan de rekendienst.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

8. Verwijderen van de asbesthoudende golfplaten op de tribune van het voetbalveld te Middelkerke via jaarofferte - goedkeuring raming alsook vaststelling voorwaarden en wijze van gunnen

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Overwegende dat er op de tribune van het voetbalveld te Middelkerke asbesthoudende golfplaten liggen;

Gezien het sowieso de bedoeling is om deze tribune af te breken in functie van de realisatie van een nieuw sportpark met zwembad;

Overwegende dat er door recent stormweer een aantal asbesthoudende golfplaten weggewaaid zijn;

Gezien er hierdoor mogelijk een kleine hoeveelheid asbest is vrijgekomen, wat een onveilige en ongezonde situatie met zich meebrengt;

Overwegende dat er daarom voor wordt gekozen om ook de overblijvende golfplaten te laten verwijderen;

Gelet op het KB van 16 maart 2006 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest, waarin vermeld wordt dat de werknemers dienen opgeleid te worden om eenvoudige handelingen te mogen doen;

Gezien er, bij uitvoering van dergelijke werken door eigen personeel, een risicoanalyse dient opgemaakt te worden en dat er melding moet gemaakt worden aan TWW (arbeidsinspectie);

Overwegende dat er geopteerd wordt om de asbesthoudende golfplaten te laten verwijderen door een gespecialiseerde firma;

Gezien de opdracht kan worden uitgevoerd door de firma aan wie de jaarofferte voor dakwerken werd toevertrouwd, nl. de firma Dakwerken Jonckheere uit Middelkerke;

Overwegende dat de firma Dakwerken Jonckheere deze opdracht kan uitvoeren voor een geraamd bedrag van € 13.205,03 (BTW incl.);

Gezien er voor deze opdracht budget voorzien is onder beleidsitem 07400, algemeen rekeningnummer 2210007 (actie 2.1.1.2.);

Gezien volgens art. 124 van het KB van 18 april 2017 en art. 92 van de wet op de overheidsopdrachten de algemene uitvoeringsregels niet toepasselijk zijn op opdrachten waarvan het bedrag (excl. BTW) ≤ € 30.000;





middelkerke

Overwegende dat bijgevolg de aankoop kan gebeuren via eenvoudige aanneming van factuur;

Gezien het visum van de financieel beheerder niet noodzakelijk is in de huidige fase van de besluitvorming;

Beslist:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de raming voor het laten verwijderen en afvoeren van een aantal asbesthoudende golfplaten van de tribune op het voetbalveld te Middelkerke. De kostenraming bedraagt € 13.205,03 (BTW incl.).

Artikel 2:

Hogergenoemde opdracht zal worden gegund aan de firma waarmee een jaarovereenkomst werd afgesloten voor het uitvoeren van dakwerken.

Artikel 3:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing moeten vastgelegd worden als volgt:

Beleidsitem / AR	07400/2210007
Actie / overig beleid	Actie 2.1.1.2.
Beschikbaar krediet	€ 480.977
Bedrag van de raming	€ 13.205,03 (BTW incl.)

Artikel 4:

Het college te machtigen om over te gaan tot gunning van deze opdracht.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

9. Aanleg van een kunstgrasveld aan voetbalterrein te DAVO Westende - goedkeuring beschrijving en raming alsook vaststelling voorwaarden en wijze van gunnen

Raadslid A. Goethaels wijst erop dat hij de keuze voor de locatie eigenaardig vindt omdat uit de twee mogelijke locaties precies deze gekozen werd met de meeste nadelen (zoals blijkt uit de motivatie van het collegebesluit van 20/02/2018). Hij vraagt toelichting.

Raadslid J.M. Dedecker verwijst naar vorige raadszittingen waar gezegd werd dat er een commissie zou samengesteld worden om één en ander te onderzoeken. Hij heeft geen rapport van die commissie gezien. Hij vraagt naar de samenstelling van de commissie.

Volgens raadslid L. Maesen is er geen advies gevraagd aan de sportraad. Hij begrijpt niet waarom er voor een dergelijke investering geen advies gevraagd werd.

Volgens J.M. Dedecker gaat het over een investering van € 450.000 op andermans grond zonder recht van opstal. Het is dus een geschenk.... Daarenboven zijn er nog de kosten verbonden aan het onderhoud en de bijkomende infrastructuur. Het raadslid stelt dat het huidig bestuur een gebrek aan visie heeft. Volgens hem zou het terrein moeten aangelegd worden op het sportpark. Hij maakt daarbij tevens de link naar het sporthotel. Volgens het raadslid heeft hij weet van een kunstgrasveld in Sint-Truiden wat een ploeg is in eerste nationale, terwijl Davo Westende naar vierde provinciale zal degraderen. Volgens het raadslid gaat het hier over een sinterklaasgeschenk aan Davo en mensen uit de omgeving van die voetbalclub die tot de VLD behoren.

Op de vraag van raadslid D. Van Den Broucke of de gemeentelijke erfpacht op het voetbalterrein nog lang duurt, antwoordt schepen J. Devey dat de erfpacht nog een termijn heeft van 25 jaar.

Schepen J. Devey herinnert de raad eraan dat er in 2000 vijf voetbalploegen waren en dat het zijn betrachting was om naar één club met één jongerenwerking te evolueren. Hij is daar jammer genoeg





middelkerke

niet in geslaagd. Er zijn twee voetbalterreinen verdwenen (één op sportpark en één Mikaj) en straks verdwijnt ook nog het tweede terrein in Middelkerke centrum.

Davo heeft het grootste tekort aan speelruimte en heeft groeiend jeugdvoetbal. Er is ook behoefte aan een kunstgrasveld om een overbelasting van de terreinen te Westende te vermijden en om komaf te maken met de problematiek van het niet kunnen gebruiken tijdens de inzaaiperiode.

In Vlaanderen zijn er zo'n 350 kunstgrasvelden, waaronder ook in de buurgemeenten.

De commissie zal nog samenkomen om het te hebben over het beheer van het veld. Er is in de sportraad over het kunstgrasveld gesproken, maar er is geen formeel advies gevraagd. Persoonlijk heeft de schepen reeds aan de kerkfabriek gevraagd om de betrokken grond te verkopen aan de gemeente. Over de opties moet er nog beslist worden. Het beheer van het plein zal gebeuren via de gemeente, met prioriteit voor die ploeg waar het plein ligt.

(Bij de oppositiefracties is er enig ongenoegen omdat men de indruk krijgt dat de schepen laat uitschijnen dat er nog geen beslissing over de locatie van het plein is genomen.)

Volgens raadslid D. De Poortere draait de schepen rond de pot. Het kunstgrasveld zal de problematiek van Davo niet oplossen, want de problematiek betreft het aantal trainingen op hetzelfde moment.

Raadslid J.M. Dedecker herhaalt zijn pleidooi om het kunstgrasveld op het sportpark te Middelkerke aan te leggen. Hij verwijst bijkomend naar de door de schepen aangehaalde voorbeelden in de buurgemeenten, waar dergelijke velden op de sportparken werden voorzien (Oostduinkerke, Nieuwpoort en Oostende).

Raadslid L. Maesen stelt dat het een bewuste keuze is van het bestuur om geen commissie samen te roepen en om geen advies te vragen aan de sportraad, omdat de adviezen wellicht niet gunstig zouden zijn voor de locatie te Westende. Hij vindt het niet ernstig hoe dit bestuur omgaat met de participatie van burgers en adviesraden.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Overwegende dat het gemeentebestuur instaat voor het onderhouden van verschillende voetbalterreinen;

Gezien de kostprijs voor het onderhoud hiervan jaarlijks ongeveer € 35.000 (BTW incl.) kost;

Overwegende dat ondanks deze inspanningen sommige velden er na nieuwjaar zeer slecht bij liggen en bij de minste regenval onbespeelbaar zijn;

Gezien de oorzaak moet worden gezocht bij een combinatie van verschillende factoren : intensief bespelen, vorst, lange periodes van hevige regen,.....;

Overwegende dat om deze reden steeds meer omliggende besturen overschakelen op kunstgrasvelden;

Gezien ook deze velden moeten worden onderhouden, maar dat deze altijd bespeelbaar blijven bij slechte weersomstandigheden zodat er geen trainingen en/of wedstrijden meer moeten worden afgelast;

Overwegende dat het gemeentebestuur in het budget een bedrag van € 450.000 heeft opgenomen voor de aanleg van een kunstgrasveld onder beleidsitem 07400, algemeen rekeningnummer 2200007 (actie 2.1.1.1.);

Gezien door het schepencollege wordt voorgesteld om op het voetbalveld te Westende een kunstgrasveld aan te leggen voor een geraamd bedrag van € 450.000;

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 – overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;





middelkerke

Gelet op het Koninklijk besluit van 18 april 2017 - Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 - Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gezien alle wijzigingen aan de wet en de voormelde besluiten die van toepassing zijn op de uiterste dag voorzien in onderhavig bestek voor het indienen van de offertes;

Gelet op het bestek;

Overwegende dat voorgesteld wordt om de opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure en deze bekend te maken zoals wettelijk voorgeschreven;

Gezien het visum van de financieel beheerder niet noodzakelijk is in de huidige fase van de besluitvorming;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen en A. Goethaels die zich onthouden.

Beslist:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het ontwerp en de raming voor de opdracht met als voorwerp "Aanleg kunstgrasveld te DAVO WESTENDE". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 450.000 (BTW incl.).

Artikel 2:

Hogergenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van openbare procedure na bekendmaking in het bulletin der aanbestedingen.

Artikel 3:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing moeten vastgelegd worden als volgt:

Beleidsitem / AR	07400/2200007
Actie / overig beleid	2.1.1.1.
Beschikbaar krediet	€ 450.000
Bedrag van de raming	€ 450.000 (BTW incl.)

Artikel 4:

Het college te machtigen deze procedure verder te zetten.

Stemming: 14 stemmen voor, 9 onthoudingen

10. Concessie consumptie-ijs (2018-2020) - aangepast bestek na opzeg door zittende concessionaris - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien het besluit dd. 10/03/2011 (7) tot goedkeuring van het bestek concessie verkoop consumptieijs (2011-2020);





middelkerke

Gezien het besluit dd. 04/04/2011 (TL3) tot toewijzing van de concessie verkoop consumptieijs (2011-2020) op het openbaar domein als volgt:

- lot 1 aan dhr. Patrick De Jonghe, Viooltjeslaan 28 te Middelkerke tegen de basisjaarprijs van € 15.000,01
- lot 2 aan dhr. Patrick De Jonghe, Viooltjeslaan 28 te Middelkerke tegen de basisjaarprijs van € 15.000,01

Gezien het besluit dd. 24/10/2017 van het college van burgemeester en schepenen tot kennisname van het aangetekend schrijven dd. 28/09/2017 van dhr. Patrick De Jonghe teneinde de concessie verkoop consumptie-ijis (2011-2020) vervroegd op te zeggen om te eindigen op 31/12/2017, overeenkomstig artikel 9 van de concessieovereenkomst.

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen bij voormeld besluit dd. 24/10/2017 goedkeuring heeft verleend aan de beëindiging van de concessie verkoop consumptie-ijis m.i.v. 01/01/2018;

Gelet op de besprekingen in het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende het voorstel om de bestaande concessie opnieuw in mededinging te stellen voor de resterende duur, evenwel met volgende aanpassingen:

- concessieruimte wordt beperkt tot het strand (niet langer de Zeedijk)
- minimuminstelprijs van € 7.500 per lot

Gezien het ontwerp van bestek;

Gelet op de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Overwegende dat het visum van de financieel beheerder niet noodzakelijk is;

Raadslid J.M. Dedecker zegt dat hij verantwoordigd is over dit dossier. Volgens hem is dit een last minute dossier om iemand plezier te doen die goede banden heeft met de zetelende meerderheid;

De voorzitter waarschuwt het raadslid dat hij de deuren zal moeten sluiten als hij het heeft over aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer van de uitbater raken;

Volgens raadslid J.M. Dedecker zijn de redenen van de uitbater om de concessie op te zeggen drogredenen. Er is geen concurrentie van de strandbars, want in die strandbars mag men geen schepijs verkopen. De concessionaris heeft vroeger reeds gevraagd om de prijs van de concessie te halveren wegens de concurrentie met de strandbars. Er zijn niet meer verkooppunten van roomijs op de Zeedijk bijgekomen. Volgens het raadslid zijn er zelfs minder. Het raadslid vindt het overigens onbegrijpelijk dat er in de concessie een éézijdige opzegmogelijkheid is voorzien. Rekening houdend met de index is de nieuwe concessieprijs trouwens meer dan een halvering (van € 40.000 naar € 15.000). Hij stelt dat de concessionaris een voorkeursbehandeling geniet en dat het hem o.a. toegestaan is om met een Gator op het strand te rijden, wat verboden zou moeten worden en reeds aanleiding heeft gegeven tot ongelukken op het strand. Het raadslid stelt ook vast dat er ingevolge de vraag van de voormalige concessionaris geen nieuwe concessie voor verkoop op de Zeedijk wordt uitgeschreven. Men wil dus die concessie ook aan niemand anders toekennen. Op dit punt is het besluit trouwens niet gemotiveerd, wat volgens het raadslid strijdig is met artikels 2 en 3 van de motiveringswet van 29/06/1991. Er wordt ook niet voldaan aan de zorgvuldigheidsplicht omdat er o.a. geen evaluatie beschikbaar is;

(Het raadslid wordt door de voorzitter tot de orde geroepen als hij in zijn betoog verwijst naar het niet meer actief zijn bij de uitbating van de concessie van de dochter en de schoonzoon van de concessionaris.)

Raadslid J.M. Dedecker stelt voor om dit agendapunt te verdagen om toe te laten te voldoen aan de motiverings- en zorgvuldigheidsplicht. Indien dit agendapunt niet verdaagd wordt dan heeft hij diverse amendementen;





middelkerke

De burgemeester zegt dat de opzegmogelijkheid was voorzien in de concessie. Voorliggend voorstel gaat over een nieuw bestek. Een concessie voor de verkoop op de Zeedijk wordt niet meer opportuun geacht o.a. wegens de terrassen en de raamverkoop. De lagere instelprijs betekent daarom niet dat er geen hogere prijs kan bekomen worden. De mededinging moet nog spelen. De wettelijke procedure is gevolgd. De burgemeester ziet niet waarom er problemen zouden zijn;

Raadslid J.M. Dedecker suggereert om eventueel geen concessie meer te voorzien en om de beachbars toe te laten schepijs te verkopen, desgevallend via een verhoging van de concessieprijs. Indien men toch een verkoop van roomijs wenst dan zou de minimum instelprijs van € 30.000 behouden moeten worden en moet de mogelijkheid voorzien worden dat de concessionaris die de concessie heeft opgezegd niet opnieuw kan meedoen. Een eventuele vergelijking met de concessies van gemeentelijke cafetaria's is volgens het raadslid niet dienstig daar de uitbatingsomstandigheden volledig veranderd waren door het optreden van de gemeente;

Op de vraag van de voorzitter naar een motivering van dit voorstel, stelt raadslid J.M. Dedecker dat uit zijn betoog blijkt dat het hier om een verdoken maneuver gaat om de concessie opnieuw te geven aan dezelfde concessionaris, maar dan voor minder dan de helft van de prijs;

Op de vraag van raadslid J.M. Dedecker waarom het woord "motivering" in artikel 4-E werd geschrapt in vergelijking met het vroeger bestek, antwoordt de burgemeester dat de motivering simpel is en betrekking heeft op geld verdienen;

Raadslid J.M. Dedecker vindt het niet logisch dat de concessievergoeding pas moet betaald worden deels tijdens en deels na het seizoen;

Op de opmerking van raadslid M. Declerck dat raadslid J.M. Dedecker één persoon viseert, reageren raadsleden J.M. Dedecker en L. Maesen met de opmerking dat het bestek gemaakt is voor één persoon;

Volgens raadslid J.M. Dedecker verliest de gemeente € 25.000 per jaar;

Volgens raadslid S. Van den Bossche staan de terrassen op de Zeedijk er van 2011 en dus kon de concessionaris er rekening mee houden. De burgemeester stelt dat de terrassen in Middelkerke centrum toegelaten werden sedert 2010 en dat de impact eventueel pas later duidelijk werd;

Op vraag van raadslid J.M. Dedecker vraagt de voorzitter de stemming over het voorstel om dit agendapunt te verdagen;

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen 'neen' m.u.v. volgende raadsleden, die 'ja' stemmen: J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen en A. Goethaels;

Bijgevolg wordt het voorstel om dit agendapunt te verdagen niet goedgekeurd.

Vervolgens formuleert raadslid J.M. Dedecker zes amendementen;

Gezien de tekst van deze amendementen als volgt:

- Amendement 1: "Ingevolge het per aangetekend schrijven van 28/09/2017 eenzijdig opzeggen van de concessieovereenkomst 2011 - 2020 voor e exclusieve verkoop van consumptie-ijs op het strand en de zeedijk te Middelkerke, wordt de verzakende concessiehouder Patrick Dejonghe, Viooltjeslaan 28 te Middelkerke, evenals de vennootschappen waarvan hij aandeelhouder, bestuurder of zaakvoerder is, uitgesloten van deelname aan de aanbesteding voor een nieuwe concessie voor de verkoop van consumptie-ijs op het strand van het grondgebied Middelkerke."
- Amendement 2: "Toevoegen aan punt E artikel 4, laatste zin: 'alsook een motivering'."
- Amendement 3: "Toevoegen na tweede zin artikel 6: 'en ter goedkeuring voorleggen aan de gemeenteraad. Indien de raad het college niet bijtreedt, gaat de raad over tot een nieuwe toewijzing."





middelkerke

- Amendement 4: “Het in de derde zin van artikel 6 vervangen van ‘Het college van burgemeester en schepenen’ door ‘De Gemeenteraad’.”
- Amendement 5: “Het schrappen van artikel 9.”
- Amendement 6: “In artikel 10 in de opsomming na de woorden ‘als volgt’:
 - a. In de eerste zin ‘1 augustus’ vervangen door ‘1 mei’
 - b. In de tweede zin ‘1 oktober’ vervangen door ‘1 augustus’.”

Gezien artikel 20 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Gezien het resultaat van de opeenvolgende mondelinge stemmingen over de ingediende amendementen: alle aanwezige raadsleden stemmen ‘neen’ m.u.v. volgende raadsleden, die ‘ja’ stemmen: J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen en A. Goethaels;

Bijgevolg wordt geen enkel amendement goedgekeurd.

Vervolgens volgt een mondelinge stemming over het voorstel, met volgend resultaat: alle aanwezige raadsleden stemmen ‘ja’ m.u.v. volgende raadsleden, die ‘neen’ stemmen: J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, N. Lejaeghere, L. Maesen en A. Goethaels;

Bijgevolg;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het bestek voor de verkoop van consumptie-ijs op het strand (2018-2020), waarvan de tekst als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd om er integraal deel van te blijven uitmaken.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de betrokken diensten.

Stemming: 14 stemmen voor, 9 stemmen tegen

11. Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2018-2019 - verlenging - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de goedkeuring van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan (SVPP) voor 2014-2017 door de gemeenteraad van 24/4/2014;

Gelet op de publicatie op 25/12/2017 van het Koninklijk besluit betreffende de verlenging 2018-2019 van de strategische veiligheids-en preventieplannen 2014-2017;

Gelet op de vraag van dhr. Didier Vanbesien van de FOD Binnenlandse Zaken – Algemene Directie Veiligheid en Preventie – Directie Lokale en Integrale Veiligheid – Dienst Lokale Opvolging via mail op 9/2/2018 tot het verlengen van het SVPP 2014-2017 voor de periode 1/1/2018 tot en met 31/12/2019 of het SVPP 2014-2017 te wijzigen en een aangepaste versie voor de periode 1/1/2018 tot en met 31/12/2019 door de gemeenteraad te laten goedkeuren voor 31 maart 2018;

Overwegende dat de verschillende fenomenen waarrond gewerkt wordt (inbraak, fietsdiefstal, sociale overlast, diefstal van en in auto’s en verkeersveiligheid) nog steeds gelden;

Beslist:





middelkerke

Artikel 1:

Het strategisch veiligheids- en preventieplan 01-01-2014 – 31/12/2017 wordt verlengd voor de periode 1/1/2018 tot en met 31/12/2019.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing aan FOD Binnenlandse Zaken.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

12. Wegentracé voor het verkavelen gronden voor realisatie school en woonproject binnen een PPS-project, aangevraagd door Kaboog VZW, gelegen Westendelaan – Heirweg – August Vermeylenstraat - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de verkavelingsaanvraag door Kaboog VZW voor het verkavelen van gronden voor de realisatie van een school- en woonproject binnen een PPS-project, gelegen Westendelaan – Heirweg – August Vermeylenstraat;

Gelet op de hierbij gevoegde plannen van de verkaveling;

Gezien de verkaveling gelegen is binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg nr. 22 “Abdesweg”, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 07/11/1990;

Gezien de verkaveling niet beantwoordt aan de geest van het geldend bijzonder plan van aanleg maar dat er beroep gedaan kan worden op artikel 4.4.7. §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en artikel 3 §2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 05/05/2000 tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester wanneer er sprake is van een PPS-project;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder artikel 4.2.17 betreffende de behandeling van verkavelingsaanvragen met wegeniswerken;

Overwegende dat de verkavelaar zich ertoe verbindt om alle nutsleidingen op zijn kosten aan te leggen en om na het beëindigen van de werken alle wegen met inbegrip van de nutsvoorzieningen gratis af te staan aan de gemeente;

Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek van 29/11/2017 tot en met 28/12/2017 1 bezwaar ingediend werd, houdende:

Tijdens de periode van openbaarheid heeft de bezwaarindiener (Zorghotel) onderhandelingen aangeknoopt met de verkavelaar om concrete afspraken te maken inzake:

- Beperkte doorgang van de weg ten noordoosten van lot 1 langsheen het perceel van het Zorghotel.
- De minimale afstand van de meergezinswoning ten opzichte van het Zorghotel.
- De problematiek van de inkijk en auditieve overlast.
- De maximale kroonlijsthoogtes.
- Een groenscherm tussen lot 2 en het perceel van het Zorghotel.

Naar aanleiding van deze onderhandelingen werd er tussen de betrokken partijen een akkoord of dading opgemaakt waarbij de verkavelaar zich bereid heeft verklaard de aanvraag aan te passen in functie van de bekommernissen van het Zorghotel.

Gelet op het verkavelingsplan waarbij de volgende adviezen werden geformuleerd:



Andere adviezen	Aard advies	Detail
Agentschap Wegen en Verkeer	Voorwaardelijk gunstig	<p>De nieuwe lijnstelling van de voorgevel mag niet voorbij de huidige lijnstelling komen wat betreft de bouwzones 1 en 2.</p> <p>De werken zijn strikt te beperken tot deze voorzien in het ingediende dossier.</p> <p>Bij eventueel bouwen in bouwzone 1 voor hoofdgebouwen (meergezinswoningen) en in bouwzone 2 voor hoofdgebouwen (scholengebouw) moet een dossier voor advies aan het Agentschap Wegen en Verkeer worden voorgelegd.</p> <p>Er mogen geen septische tanks, beerputten, voorraadtanks, constructies in de bouwrijpe strook aangebracht worden.</p> <p>Tijdens de werken dient de doorgang voor de zwakke weggebruikers en het doorgaand verkeer op de gewestweg gevrijwaard te blijven.</p> <p>Bij een eventuele inname van het openbaar domein dient er een afzonderlijk vergunning aangevraagd te worden bij het Agentschap Wegen en Verkeer.</p>
Brandweer	Voorwaardelijk gunstig	De toegangswegen voor de brandweer dienen te voldoen aan het K.B. basisnormen dd. 07/07/1994.
Farys	Voorwaardelijk gunstig	<p>Uit nazicht van de situatie ter plaatse is gebleken dat er voor loten 1 & 2 een bestaande leiding ligt met voldoende capaciteit ligt om deze hier te laten aftakken</p> <p>Voor de loten 4 tot 8 dient er een uitbreiding te gebeuren ten laste van de verkavelaar.</p> <p>Er is bijgevolg uitbreiding van het net te voorzien.</p> <p>Mocht eventueel noodzakelijk aanleggen van rioleringen ten behoeve van dit bouwproject een aanpassing aan het bestaande drinkwaternet noodzakelijk maken, dan zullen deze kosten ten laste van de bouwheer vallen;</p> <p>Wij vestigen er tevens de aandacht op dat voorafgaandelijk aan het slopen van de bestaande bebouwing het aan te raden is om contact op te nemen met klantendienst@farys.be ten einde beschadiging van bestaande installaties te vermijden.</p>
Proximus	Voorwaardelijk gunstig	<p>De infrastructuur van Proximus moet voorzien worden in het project.</p> <p>De aanlegkosten zijn ten laste van de bouwheer.</p>
Infrax	Voorwaardelijk gunstig	De initiatiefnemer van het project moet voldoen aan de reglementen van de nutsmaatschappijen en in dit geval de volgende reglementen van de distributienetbeheerder(s): nl. het "Reglement voor verkavelingen en bouwprojecten" en de reglementen omtrent riolering. Deze reglementen vindt u op onze website www.infrax.be .



		<p>Voor de activiteiten Aardgas, Elektriciteit, Kabel distributie kunnen er uitbreidingen en/of verplaatsingen en/of aanpassingen nodig zijn aan de verdeelnetten om de percelen/woningen aansluitbaar te maken. De kosten hiervoor zijn steeds ten laste van de initiatiefnemer van het project. De initiatiefnemer zal hiervoor een gedetailleerde offerte ontvangen, gebaseerd op het ontwerpplan dat wij van uw diensten ontvingen op voorwaarde dat het ontwerpplan in overeenstemming is met het 'Reglement voor verkavelingen en bouwprojecten'. De privé-initiatiefnemer dient de gevraagde tussenkomsten, zoals vermeld in deze offerte, steeds te betalen aan Infracx voor het in uitvoering brengen van zijn vergunning. In deze offerte zullen tevens alle specifieke voorwaarden voor dit project worden opgenomen.</p> <p>Zo dient o.a. een vrije, openbare ruimte ter beschikking te zijn langsheen alle percelen, en dit met een breedte van minstens 1,5 m tegen de rooilijn en indien van toepassing langs beide zijden van de straat, waarin de nutsvoorzieningen aangelegd worden. Zowel bovengronds als ondergronds (tot op een diepte van 1,5 m ten opzichte van het maaiveld) mogen zich geen hindernissen bevinden in deze ruimte.</p> <p>Afhankelijk van de grootte van het project dienen mogelijks een of meerdere ruimte(s) voor een distributiecabine elektriciteit en/of aardgas ter beschikking gesteld te worden aan Infracx. Voor elektriciteit heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 6,45m x 5,70m. Voor aardgas heeft deze zone altijd minimale afmetingen van 3,50m x 3,60m. Beide zones moeten rechtstreeks bereikbaar zijn van op het openbaar domein.</p> <p>De bereikbaarheid, inplanting en bouwkundige voorwaarden dienen besproken te worden met Infracx, en dit voor het in uitvoering brengen van de vergunning. Wij dienen van de initiatiefnemer de schriftelijke toelating(en) te ontvangen in verband met de inplanting(en) en de kosteloze overdracht van de nodige grond(en) voor zover deze niet in het openbaar domein voorzien wordt.</p> <p>Indien de woningen niet 100% verticaal gescheiden zijn moet - omwille van veiligheidsredenen met betrekking tot aardgas - een (of meerdere) gemeenschappelijke tellerlokalen voorzien worden op de gelijkvloerse verdieping die voor alle woonheden beschikbaar zijn, en dit zowel voor de tellers aardgas als elektriciteit.</p>
Telenet	Gunstig	/
Middenkustpolder	Voorwaardelijk gunstig	<p>Er dient voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.</p> <p>In functie van de gevoeligheid voor wateroverlast van de</p>



		betrokken percelen wordt een te bufferen volume vooropgesteld van 330 m ³ /ha, bij een ledigingsdebiet van 10 l/s/ha en een terugkeerperiode van 10 jaar voor overloop bij constante doorvoer.
Technische afdeling	Voorwaardelijk gunstig	<p>Ontwerp voorziet grèsbuizen diameter 400 en bestek diameter 250 → te controleren door het studiebureau.</p> <p>Ontwerp vermeldt stankslot → alle huisaansluitputjes zijn te voorzien zonder stankafsluiter.</p> <p>Advies aanvragen bij TMVW → mogelijkheid bestaat om een bergingsconstructie te voorzien zonder pompstation zodat gravitair geloosd wordt: in plaats van prefabputten van 2.30 diepte. Ter plaatse te bouwen betonput van 1.10 diepte en zelfde inhoud, ook in openbaar domein (wegenis) ofwel het voorzien van een waddy in de bestaande aanpalende groene zone.</p> <p>Verbindingsweg: de huidige breedte van 5 meter op het einde van de August Vermeylenstraat aan te houden en niet te versmallen naar 4 meter die te smal is om te kruisen. De baan dichter tegen huisnummer 5 te leggen.</p> <p>Inspectieput D01 met spoelsysteem → hierop mogen geen DWA huisaansluitingen verbonden worden.</p> <p>In ieder geval dienen minstens alle voorschriften van het standaardbestek 250 voor de wegebouw versie 2.2 te worden gevolgd en rekeninghoudend met bovenvermelde voorschriften.</p>
Groendienst	Gunstig	/

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Beslist:

Artikel 1:

Het wegentracé voor het verkavelen van gronden voor de realisatie van een school- en woonproject binnen een PPS-project, aangevraagd door Kaboog VZW, gelegen Westendelaan – Heirweg – August Vermeylenstraat, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing over te maken aan Departement ruimtelijke ordening.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

13. RUP nr. 2ter “Zeedijk - Mouchotteplein” – voorlopige vaststelling van het ontwerpplan

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 25/04/2000 waarbij het bijzonder plan van aanleg nr. 5 “Kerkstraat” werd goedgekeurd;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 23/11/2005 waarbij het bijzonder plan van aanleg nr. 2 “Zeedijk” werd goedgekeurd;





middelkerke

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 22/08/2013 waarbij het bijzonder plan van aanleg nr. 2 “Zeedijk” gedeeltelijk in herziening werd gesteld met het oog op het vastleggen van nieuwe stedenbouwkundige voorschriften voor het Kdt. R. Mouchotteplein en de omliggende bebouwing gelet op de poortfunctie die het plein en de omliggende bebouwing vervult voor wie via de Koninklijke Baan Middelkerke binnenkomt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 11/06/2015 waarbij het bijzonder plan van aanleg nr. 2 “Zeedijk” en het bijzonder plan van aanleg nr. 5 “Kerkstraat” gedeeltelijk in herziening werden gesteld met het oog op de opwaardering van de zone gelegen tussen het Kdt. R. Mouchotteplein en de Kerkstraat;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 09/12/2013 houdende toewijzing van de opdracht tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan “Zeedijk-Mouchotteplein” aan studie bureau Adoplan;

Overwegende dat uit het voorafgaand onderzoek naar de plan-MER plicht blijkt dat er geen fundamentele bezwaren zijn tegen de opmaak van het RUP en de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Overwegende dat de watertoets werd uitgevoerd, waaruit blijkt dat de effecten van de uitvoering van het RUP op het watersysteem beperkt zullen zijn;

Overwegende dat het RUP nr. 2ter “Zeedijk – Mouchotteplein” werd onderworpen aan de verplichte adviesronde;

Overwegende dat volgende adviesorganen werden gevraagd advies uit te brengen: deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Departement Omgeving, Vlaamse Milieu Maatschappij, Agentschap Wegen en Verkeer, GECORO, De Lijn West-Vlaanderen, LEM Oostende – Brugge, Belgocontrol, Agentschap voor Natuur en Bos;

Overwegende dat een plenaire vergadering werd georganiseerd dd. 08/11/2017 waarbij volgende adviesorganen waren vertegenwoordigd: deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Departement Omgeving en Agentschap Wegen en Verkeer;

Overwegende dat door de adviesorganen het volgende advies werd uitgebracht:

Deputatie van de provincie West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig advies

1. De mogelijkheden qua bouwhoogte voor de bouwblokken binnen voorliggend RUP zijn ruimer dan in de screeningsnota werd behandeld. Het RUP dient in overeenstemming te zijn met de inhoud van de screeningsnota waarvoor een ontheffing tot opmaak planMER werd verkregen.
2. De planningscontext in de toelichtingsnota dient afgestemd te worden op de gecoördineerde versie van het PRS-WV MB 11/02/2014.
3. Het creëren van een ‘baken’ met hogere bouwhoogte past niet binnen de visie van het GRS. Er dient een algemene visie voor de gemeente ontwikkeld te worden met een onderbouwing waar er hoogteaccenten kunnen worden toegelaten buiten het algemeen principe van afbouw.
4. De voorschriften i.v.m. de groenvoorzieningen op het plein en bovengronds parkeren dienen verfijnt te worden.
5. De mogelijkheden voor handel in het RUP dienen afgesteld te worden op de bepalingen uit het GRS.
6. De perceelsnummers voor de bouwblok C moeten aangevuld worden op het grafisch plan.
7. Het stedenbouwkundig voorschrift betreffende de vloeroppervlaktes lijkt onwerkbaar. Dit zou verder moeten uitgewerkt worden.

Besluit





middelkerke

- De inrichting van de C. De Grootelaan dient afgetoetst te worden aan de inrichtingsprincipes voor secundaire wegen.
- Het RUP moet in overeenstemming gebracht worden met de inhoud van de screeningsnota.
- De bouwhoogte moet in overeenstemming gebracht worden conform de visie uit het GRS.
- De verordende voorschriften dienen voldoende eenduidig en kwalitatief uitgewerkt te worden.

Departement Omgeving: voorwaardelijk gunstig advies

1. Het aantal bouwlagen vermeld in de screeningsnota, de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften verschillen van elkaar. Zo wordt in de toelichtingsnota onder meer gesproken van een bakken/herkenningspunt onder de vorm van een slank, vrijstaand en verticaal geaccentueerd gebouw. Dit wordt echter niet doorvertaald naar de stedenbouwkundige voorschriften. Ook de screeningsnota vermeldt slechts 8 bouwlagen en een extra bouwlaag.
2. Een visie op hoogbouw voor de gemeente Middelkerke dringt zich op. Hoe verhoudt een dergelijk bakken zich tot andere verticale bakens in de gemeente? Welke kwaliteitseisen worden hiervoor vooropgesteld?
3. De voorschriften i.v.m. de groenvoorzieningen op het plein en bovengronds parkeren dienen verfijnt te worden.
4. Het stedenbouwkundig voorschrift betreffende de vloeroppervlaktes lijkt onwerkbaar. Dit zou verder moeten uitgewerkt worden.

Algemene conclusie:

Het RUP moet in overeenstemming gebracht worden met het GRS.

Vlaamse Milieumaatschappij: niet bevoegd om advies te geven

Agentschap Wegen en Verkeer: voorwaardelijk gunstig advies

1. Een reflectie naar andere geplande/in opbouw zijnde ruimtelijke ontwikkelingen die een impact hebben op hetzelfde verkeersnetwerk is aangewezen. Resultaten daarvan kunnen eventueel meegenomen worden als randvoorwaarden of aanbevelingen voor dit RUP.
2. Een sensitiviteitstoets op het bestaande verkeersnetwerk is aangewezen om de grenzen aan te geven waarbinnen bijkomend kan ontwikkeld worden.
3. Ontsluiting van gebieden en percelen/ontwikkelingen vindt steeds plaats via lokale wegen en bestaande kruispunten op bovenlokale wegen. Indien niet mogelijk gebeurt ontsluiting a.d.h.v. één toegang.
4. Een aangepaste inrichting van de bovenlokale weg kan pas na een gefundeerde mobiliteits- en verkeersstudie zoals beschreven in het mobiliteitsdecreet.

GECORO:

- De toelichtingsnota maakt melding van een toren. Echter de stedenbouwkundige voorschriften maken op geen enkele wijze een toren mogelijk. Nergens wordt op z'n minst een hoogteaccent voorzien.
- Voor blok C is het uitermate belangrijk om alle gevels als voorgevel te concipiëren. De achtergevels van deze blok zullen vorm geven aan de toegang tot Middelkerke. De achtergevels zorgen tevens voor de afwerking naar het duinengebied toe.
- Voor blok C stelt de GECORO voor om de bouwhoogte te beperken tot 8+1 bouwlagen met de mogelijkheid tot het aanbrengen van accenten waarbij de bouwhoogte kan opgetrokken worden tot 11+1 bouwlagen. Zo kan een zekere ritmiek in de gevel gecreëerd worden. Dit zal





een duidelijk referentiepunt vormen in de ruimte en geeft een mooie invulling aan de poortfunctie die het plein en omgeving heeft. Accenten in de hoogte dienen gecompenseerd te worden door accenten met een lager aantal bouwlagen waarbij voor blok C als geheel het gemiddeld aantal bouwlagen 8+1 niet mag overschrijden. Hiervoor is het noodzakelijk dat blok C als 1 project wordt ontwikkeld.

- De GECORO stelt voor om de bouwhoogte van blok B te beperken tot 8+1 bouwlagen. Dit strookt met de bepalingen van het GRS i.v.m. afbouwen richting het hinterland. Dit zorgt er ook voor dat de bouwhoogtes afgestemd zijn op de bouwhoogtes van de gebouwen in de J. Casselaan.

De Lijn West-Vlaanderen: gunstig advies

LEM Oostende – Brugge: voorwaardelijk gunstig advies

De totale bouwhoogte ten opzichte van het referentiepunt van de luchthaven mag de 45m niet overschrijden. Gezien de ligging in de nabijheid van de as van de start- en landingsbaan vormt het gebruik van kranen het voorwerp van een bijkomend advies.

Belgocontrol: voorwaardelijk gunstig advies

Met het oog op de impact op de navigatiebakens wordt geadviseerd om de hoogte van het gebouw te beperken tot 35m AMSL. Voor een eenduidige analyse is meer gedetailleerde informatie noodzakelijk.

Agentschap voor Natuur en Bos: voorwaardelijk gunstig advies

Bij het verlenen van stedenbouwkundige vergunningen dient advies ingewonnen te worden in het kader van de natuurtoets en de verscherpte natuurtoets.

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering opgemaakt door de technische afdeling;

Overwegende dat de verschillende gemeentelijke sectoren gevraagd werden advies uit te brengen over het voorliggende voorontwerp van RUP;

Overwegende dat volgend advies werd ontvangen:

Welzijn – jeugddienst:

1. Pleinzone: hier moet speelruimte kunnen zijn voor kinderen en jongeren, bijvoorbeeld voor speeltoestellen, skatetoestellen of avontuurlijke inrichting. Gezien het groot aantal woonegelegenheden dat er potentieel kan komen (11 verdiepingen) is voldoende speelruimte voor kinderen er noodzakelijk
2. Er dient zeker een veilige oversteekplaats voor kinderen vanuit Mouchotteplein richting branding, zwembad, Markt (straat de Gierigaard) te worden voorzien.
3. Pleiten voor verkeersremmende maatregelen in de Cyriel Degrootelaan/Koninginnelaan thv Mouchotteplein, zodat auto's een aangepaste snelheid hebben ifv spelende kinderen op het plein.

Welzijn – huisvestingsdienst:

1. Het betreft een zone waar er momenteel veel huurwoningen van bedenkelijke kwaliteit staan (vooral Mouchottestraat/plein en Cyriel Degrootelaan). Nieuwbouw met minimale vloeroppervlaktes (gemiddeld 70m² entiteit met gemiddelde van 90m² op gebouwniveau) zal dus zorgen voor een kwaliteitsverbetering.
2. Tegelijk moet er rekening gehouden worden met volgende:
 - Vermindering van het aantal beschikbare huurwoningen, daar er kan vermoed worden (op basis van de grote vloeroppervlakte en de situering in Middelkerke) dat het merendeel van de nieuw te bouwen appartementen zullen ingenomen worden door eigenaar-bewoners en 2^{de} verblijvers (= inkrimping huurmarkt).





middelkerke

- Verhuisbeweging van sociaal zwakkere huurders, waardoor stijging hulpvraag naar OCMW toe – hulp bij zoeken naar alternatieve woonst hetzij naar nieuwe sociale huurwoningen, naar andere private huurwoningen van bedenkelijke kwaliteit (creatie nieuwe slechte zone) en buiten de gemeente bij gebrek aan alternatieven.
- Aangroeien van de wachtlijst sociale huur.

Politiezone Middelkerke:

1. Bereikbaarheid:

Een plein dat afgescheiden is van de rest van de openbare wegen door groenelementen of andere volumes heeft een meerwaarde. Evenwel moet het plein goed bereikbaar zijn voor de voetgangers.

2. Parking Mouchotteplein:

De hoofdbestemming in huidige situatie is parking. Er is plaats om 92 voertuigen te laten parkeren. Onder het plein zijn er eveneens nog 70 parkeervoorzieningen.

Dit zou wijzigen naar een open ruimte waarbij de pleinfunctie primeert. De parkeerplaatsen die hierdoor verloren gaan, zouden opgevangen worden, zoals beschreven in punt 4.2.4 “uitbreiding ondergrondse parking”.

Er zouden zeker geen parkeerplaatsen mogen verdwijnen in de nieuwe situatie, gelet op het feit dat het plein in een toeristische zone ligt.

Op het plein zelf zou een laden –en lossen van goederen moeten toegestaan worden.

3. Toegangspoort:

De N34 zou door middel van een bomenrij gescheiden worden.

De snelheid van het binnenrijdend verkeer zal hierdoor verminderen.

Het voetgangers –en fietsersverkeer zouden best gescheiden worden van het gemotoriseerd verkeer.

Overwegende dat de nutsmaatschappijen gevraagd werden advies uit te brengen over het voorliggende voorontwerp van RUP;

Overwegende dat volgend advies werd ontvangen:

Farys:gunstig advies

Infrax: voordelig gunstig. Het betreft voorwaarden bij uitvoering van werken.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 12/12/2017 houdende bespreking van de adviesronde en de plenaire vergadering:

Deputatie van de provincie West-Vlaanderen:

De stedenbouwkundige voorschriften dienen verder verfijnt te worden conform het advies. Verder dient onderzocht te worden hoe het ruimtelijk uitvoeringsplan in overeenstemming kan gebracht worden met de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen en de screeningsnota. Afwijkingen hierop dienen uitvoerig gemotiveerd te worden.

Departement Omgeving:

Zie hierboven bij deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Agentschap Wegen en Verkeer:

Er wordt verder overleg georganiseerd om de detailleringsgraad van de te onderzoeken elementen te bepalen.

GECORO:





middelkerke

De voorstellen van de GECORO ivm bouwhoogtes en het aanbrengen van ritmiek in de gevels zullen verder onderzocht worden bij het afstemmen van het ruimtelijk uitvoeringsplan op de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen en de screeningsnota.

De vraag van de GECORO om alle gevels van blok C als voorgevels te concipiëren is terecht. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien dit ook reeds.

LEM Oostende – Brugge:

De stedenbouwkundige voorschriften dienen te worden aangepast conform het advies.

Belgocontrol:

Meer gedetailleerde informatie kan bezorgd worden bij aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen. Bij het verlenen van stedenbouwkundige vergunningen zal, indien aangewezen, voorafgaandelijk steeds advies ingewonnen worden bij Belgocontrol ten einde de veiligheid van het vliegverkeer te vrijwaren.

Agentschap voor Natuur en Bos:

Bij het verlenen van stedenbouwkundige vergunningen zal, indien aangewezen, voorafgaandelijk steeds advies ingewonnen worden bij Agentschap voor Natuur en Bos ten einde de natuurwaarden in de omgeving te vrijwaren.

Welzijn – jeugddienst:

De toelichtingsnota bevat een aantal mogelijke invullingen van het plein. Deze zijn echter niet bindend voor de toekomstige inrichting van het plein. Zij hebben als doel na te denken over de potenties van het plein. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien in ruime inrichtingsmogelijkheden en laten ook de voorstellen uit het advies toe.

Bij de toekomstige inrichting van het plein en de aangrenzende wegen zal het advies inzake verkeersveiligheid verder in overweging genomen worden.

Welzijn – huisvesting:

Het betreft advies waarop het ruimtelijk uitvoeringsplan niet rechtstreeks kan ingrijpen. De aangehaalde knelpunten dienen te worden opgevangen door middel van flankerend beleid.

Politiezone Middelkerke:

Het advies sluit aan bij het advies van Agentschap Wegen en Verkeer en zal als zodanig verder uitgewerkt worden.

Infrac: bij uitvoering van werken zal het advies gevolgd worden.

Overwegende dat de nodige aanpassingen werden uitgevoerd conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 12/12/2017;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van L. Maesen en N. Lejaeghere die zich onthouden.

Beslist:

Artikel 1:

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 2ter “Zeedijk – Mouchotteplein” wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Het ontwerpplan zal aan een openbaar onderzoek onderworpen worden in overeenstemming met de bepalingen van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening.





middelkerke

Stemming: 21 stemmen voor, 2 onthoudingen

14. Straatbenaming voor de verkaveling ten westen van de Golfbrekerslaan - definitieve goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de aanleg van de nieuwe verkaveling ten westen van de Golfbrekerslaan te Middelkerke;

Overwegende dat de verkaveling beschikt over een nieuw wegtracé die volgens het plan van aanleg verbinding zal geven met de Louis Logierlaan;

Gelet op de noodzaak om deze nieuwe straat te voorzien van een benaming;

Gelet op het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, hoofdstuk III houdende voorschriften betreffende het vaststellen of wijzigen van namen van openbare wegen en pleinen;

Gelet op de adviesaanvragen op datum van 14/6/2017 van de gemeente aan de Heemkring Graningate en de Cultuurraad

Gezien het schrijven vanwege de Heemkring Graningate houdende mededeling van het voorstel voor de nieuwe straat gelegen ten westen van de Golfbrekerslaan, meer bepaald: "Duindistelweg";

Overwegende dat de Heemkring het voorstel als volgt motiveert:

- Naar analogie van de reeds aanwezige straten, die telkens verwijzen naar bloemen;
- De duindistel is een typische bloem aan de kust;

Gelet op het schrijven vanwege de Cultuurraad dd. 1.08.2017 houdende mededeling van een gunstig advies voor de straatbenaming van de nieuwe straat gelegen in de verkaveling zijnde "Duindistelweg";

Gelet op het plan met de aanduiding van de nieuwe straat;

Gezien de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om nieuwe straatbenamingen te geven;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd 3/10/2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd 21/12/2017 (punt 25) om principiële akkoord te gaan met het voorstel van straatbenaming "Duindistelweg" voor de nieuwe straat ten westen van de Golfbrekerslaan;

Gezien er gedurende de periode van 03/01/2018 tot 1/02/2018 een openbaar onderzoek naar bezwaren werd gehouden;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van dit openbaar onderzoek waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd 6/02/2018 om kennis te nemen van het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek dd 1/02/2018 betreffende de straatbenaming "Duindistelweg" voor de nieuwe straat gelegen in de verkaveling ten westen van de Golfbrekerslaan;

Beslist:

Artikel 1:

De nieuwe straatbenaming "Duindistelweg" voor de straat in de verkaveling ten westen van de Golfbrekerslaan definitief goed te keuren.

Artikel 2:

De bevoegde diensten van deze beslissing op de hoogte te brengen

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.





middelkerke

15. Overeenkomst voor de vestiging van erfdiensbaarheid voor plaatsen van een gascabine op gemeentedomein van de kerk te Sint-Pieterskapelle - definitieve goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op het schrijven van Infrac – Noordlaan 9 te 8820 Torhout met de mededeling dat zij wensen de bestaande compacte gascabine te vervangen door een volwaardig exemplaar;

Gezien de cabine de volgende afmeting heeft 1.45x 0.54x1.80 m, met als kleur mosgroen;

Gelet op het inplantingsplan;

Gezien de cabine geplaatst wordt op het perceel kadastraal gekend als Middelkerke 6^e afdeling, sectie B nr. 124c/02;

Gelet op de vraag om de nodige toelating te verlenen, alsook de eventueel andere nodige te vervullen formaliteiten te laten kennen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd 16/05/2017 (punt 27) om principieel akkoord te gaan met de vraag van Infrac tot plaatsing van een gascabine op het gemeentedomein van de kerk te Sint-Pieterskapelle, mits het verkrijgen van een bouwvergunning en het verlenen van een erfdiensbaarheid van leidingen en toegang op het perceel kadastraal gekend als Middelkerke 6^e afdeling, sectie B nr. 124c/02;

Gelet op de overeenkomst voor de vestiging van erfdiensbaarheid voor plaatsing van ondergrondse leidingen en bijhorende bovengrondse installaties op privéterrein – opgesteld door Infrac;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd 21/12/2017 (punt 26) om akkoord te gaan met de bepalingen van de overeenkomst voor de vestiging van erfdiensbaarheid voor plaatsing van ondergrondse leidingen en bijhorende bovengrondse installaties van Infrac ten behoeve van een gascabine op het gemeentedomein van de kerk te Sint-Pieterskapelle op het perceel kadastraal gekend als Middelkerke 6^e afdeling, sectie B nr. 124c/02;

Gezien er gedurende de periode van 3/01/2018 tot en met 01/02/2018 een openbaar onderzoek is georganiseerd;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek dd 01/02/2018, waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Beslist:

Artikel 1:

Definitief akkoord te gaan met de bepalingen van de overeenkomst voor de vestiging van erfdiensbaarheid voor plaatsing van ondergrondse leidingen en bijhorende bovengrondse installaties van Infrac ten behoeve van een gascabine op het gemeentedomein van de kerk te Sint-Pieterskapelle op het perceel kadastraal gekend als Middelkerke 6^e afdeling, sectie B nr. 124c/02.

De overeenkomst wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd om er integraal deel van te blijven uitmaken.

Artikel 2:

Infrac van deze beslissing op de hoogte te brengen

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Vragen van raadsleden

(Raadslid Danny Van Den Broucke verlaat de zitting tijdens de vragenronde.)



1. Van raadslid Dirk De Poortere

(thema: AED- toestellen welke tijdelijk op de voetbalvelden aanwezig zijn)

“Momenteel zijn de AED-toestellen welke tijdens de zomerperiode aanwezig zijn op het strand ter beschikking gesteld van de voetbalverenigingen.

Mijn eerste vraag is echter wat het nut is wanneer er geen opleiding kan voorzien worden?

Mijn tweede vraag is wie het aangedurfd heeft om de verantwoordelijkheid bij diefstal bij de clubs te leggen en hen een overeenkomst te laten tekenen dat bij verlies/ diefstal ze 2500 euro moeten betalen.

De toestellen moeten steeds beschikbaar zijn tijdens de sportactiviteiten waar dit in Leffinge eventjes drie ploegen zijn. Dus het toestel moet zoals het nu is ergens opgeborgen worden waar iedereen bij kan, dus ook mensen met minder goede bedoelingen;

Bovendien kunnen de clubs zich niet laten verzekeren tegen diefstal van zaken in een gebouw van de gemeente, daar ze dan ook moeten voorzien in onder andere een anti-diefstalinstallatie.

Waarom niet meteen toestellen die aan de muur vastgemaakt kunnen worden.”

Antwoord van schepen J. Devey:

Wat de eerste vraag betreft dat er geen opleiding kan voorzien worden.

Wij weten niet waar dhr. De Poortere de informatie haalt dat er GEEN opleiding zou kunnen worden voorzien? Er wordt wel degelijk opleiding voorzien specifiek voor de verschillende voetbalverenigingen. Via mailverkeer werd aan de hoofdgebruikers van ALLE voetbalvelden gevraagd om geschikte data op te geven. Het zijn dus de verenigingen zelf die contact hiervoor dienen op te nemen met de sportdienst om een datum voor te stellen die best past voor zowel het bestuur/de trainers/de délégués...). De sportdienst wil namelijk vermijden dat de opleidingen doorgaan op momenten die niet schikken voor de verenigingen. Voor wat betreft de 2 velden te Leffinge, waar het veld door verschillende clubs wordt gebruikt, is het dus Spermalie-Middelkerke die de andere clubs op de hoogte moet brengen en een voorstel moet doen voor een opleidingsmoment. Dit opleidingsmoment kan dan voor de verschillende verenigingen die Leffinge gebruiken, doorgaan. De sportdienst mocht van Spermalie-Middelkerke nog steeds geen voorstel ontvangen (noch voor Spermalie-Middelkerke, noch voor de 2 andere clubs die er actief zijn) ondanks verschillende mails (en herinneringsmails) sedert december 2017.

Ondertussen werd wel al vernomen dat DAVO Leffinge vragende partij is om op korte termijn deze opleiding te voorzien. Davo Leffinge vernam namelijk via de sociale media dat Davo Westende ondertussen wél al contact opnam met de sportdienst om deze opleiding te organiseren. Zo'n 15 mensen van bestuur, trainersstaf, ploegverantwoordelijken.... van DAVO Westende volgden ondertussen succesvol deze opleiding (19/02/2018). Lombardsijde reageerde ook al, maar deze opleiding zou ook door mensen van verschillende seniorenverenigingen worden bijgewoond omdat er te weinig mensen van SK Lombardsijde deze opleiding zouden bijwonen (er zijn dan ook in verhouding veel minder bestuursleden, trainers en ploegverantwoordelijken).

Naast deze opleidingen voor de voetbalverenigingen volgen er ook voor de inwoners, tweedeverblijvers, enz.... opleidingen. Deze worden gecoördineerd in het kader van de wijkwerkingen. Er werden door de sportraad echter ook al in het verleden opleidingen georganiseerd waaraan ALLE sportclubs (en dus ook de voetbalverenigingen) konden deelnemen!





Wat de tweede vraag betreft om de verantwoordelijkheid bij diefstal bij de clubs te leggen en hen een overeenkomst te laten tekenen dat bij verlies/ diefstal ze 2500 euro moeten betalen.

Er is intussen een diefstalverzekering afgesloten voor alle toestellen. De toestellen werden daarvoor beheerd door de voetbalverenigingen in kwestie. Bij gebrek aan verzekering werd de verantwoordelijkheid voorlopig bij de verenigingen gelegd. Deze verantwoordelijkheid is dus weggevallen gezien er ondertussen een diefstalverzekering werd afgesloten.

Wat de plaatsing van de toestellen betreft

De toestellen aan de voetbalvelden van Lombardsijde en Slijpe zouden in een buitenkast worden bewaard omdat deze ook door sportbeoefenaars in de sporthalle/particulieren/inwoners in de onmiddellijke omgeving kunnen worden gebruikt. De toestellen te Leffinge en Westende worden inderdaad niet in een buitenkast bewaard omdat deze velden te ver van de woonwijken gevestigd zijn. Daar wordt voorgesteld om deze te bewaren in de kantine (achter de bar bijvoorbeeld) zodat er minstens altijd toezicht is en waar de kans klein is dat het toestel verdwijnt door mensen met minder goede bedoelingen.

Zowel in Leffinge als in Westende worden naast de toestellen aan de voetbalvelden ook extra toestellen voorzien die wél in een buitenkast zullen hangen en die voor iedereen makkelijk toegankelijk zijn. Voor Leffinge wordt dit Cultuurcentrum De Zwerver en voor Westende zal dit in de omgeving van de Kerk zijn. Het bestuur wenst namelijk een optimale spreiding van de beschikbare toestellen.

Het bestuur investeerde in 2 jaar tijd fors door 16 toestellen aan te kopen. Moest blijken dat er geen optimale dekking/spreiding is, dan kan overwogen worden om extra toestellen aan te kopen.

De vragen ivm de verzekering en het vastmaken aan de muur zijn niet langer relevant wegens de reeds gegeven antwoorden.

Uit de bespreking:

- D. De Poortere stelt dat de opleiding wat SK Spermalie betreft opgevolgd zal worden.
- Er zal onderzocht worden om de "binnentoestellen" toch in een kast te plaatsen ...

2. Van raadslid Sandra Van den Bossche

(thema: Voorstel tot aanvraag voor de gemeente Middelkerke tot aansluiting bij CAMBIO)

"Momenteel is het autodelen in opmars en we zouden 1 van de eerste kustgemeenten kunnen zijn die in het project meestappen.!

Het project is interessant omdat de gemeente zo mee springt op de ecologische kar want meer autodelen = minder auto's in de gemeente.!

Cambio leent zich ook voor de wekelijkse boodschappen, onze jeugd die een avond gaat stappen of woon-werkverplaatsingen.!

Het is goed voor de portemonnee en milieu en met een minimale inbreng van de gemeente kunnen mensen die geen toegang hebben tot een eigen wagen zich toch gemakkelijk verplaatsen.!"

Antwoord van schepen F. Ampe-Duron:

Mobiliteit is inderdaad een belangrijk item, zeker ook in het burgemeestersconvenant. Zo werd er op 1 juni een infoavond georganiseerd ivm duurzame mobiliteit. Daar kregen we geen vragen over autodelen of over cambio. De dienst mobiliteit en/of duurzaamheid krijgen hier weinig of geen vragen over.





Qua autodelen zijn er verschillende mogelijkheden.

- Cambio met het ter beschikking stellen van 1 auto.
- Een wagen van de gemeente ter beschikking stellen buiten de kantooruren.
- Een groep mensen uit dezelfde buurt die één wagen deelt.

Een paar jaar geleden hebben wij eens geïnformeerd bij Cambio, toen was men niet echt geïnteresseerd in de regio Middelkerke. Dit was niet genoeg 'verstedelijkt'. Middelkerke heeft geen station. Oostende en Brugge hebben een groter mobiliteitsprobleem en hebben ook meer mogelijkheden mbt openbaar vervoer. In het verleden werd al eens gepolst voor autodelen (bij particulieren onderling) bij enkele dorp-in-zicht-groepen (o.a. Leffinge). Dit werd niet als een prioriteit aanzien. Er was daar weinig vraag naar.

Cambio zegt zelf dat een opstart in een kleinere gemeente niet evident is (geen natuurlijke groeiemarkt voor hen): "Het is een samenloop van verschillende zaken die de context minder geschikt maakt voor autodelen. Er zijn minder mensen zonder wagen (80% van onze gebruikers in de grote steden heeft geen eigen wagen), afstand tot wagen is groter voor veel mensen, ze worden een beetje richting wagen gepushed door minder goed netwerk openbaar vervoer, een techniek naar Wachtebeke sturen voor check-up of kleine herstelling, minder business-gebruik (waardoor bezetting overdag tijdens de week niet zo hoog is)"

Concrete cijfers over Cambio-gebruik in Oostende mogen ze niet geven. De standplaatsen in het centrum draaien wel, daarom is er ook groei en komen er meer standplaatsen bij. Er zijn nu 2 standplaatsen bij gekomen buiten het centrum (Mariakerke en oc 't kasteeltje). Ze krijgen (financiële) ondersteuning van de stad voor deze opstart/locaties.

Tielt en Torhout (+- 20 000 inwoners) zijn nu recent ook ingestapt op Cambio. Cambio vraagt ondersteuning van de gemeente (vooral financieel).

De dienst kusterfgoed onderzocht deze mogelijkheid voor hun vervoer (+- 1 dag per week), maar dit bleek niet interessant voor hen.

Een andere mogelijkheid is eventueel het ter beschikking stellen van gemeentelijke wagens buiten de kantooruren. In Diksmuide en De Panne lopen dergelijke projecten. Dit is geen stormloop, maar dit lijkt me een project die ook moet groeien en de nodige tijd krijgen. Of een combinatie van Cambio met dienstwagens buiten de kantooruren kan ook een mogelijkheid zijn. Financieel is het interessant om een gemeentewagen uit te lenen, maar die is tijdens de kantooruren niet beschikbaar voor bv oudere mensen.

Vooraf naar visie en voorbeeldfunctie kan een Cambio-actie zeker tellen. Het is niet evident om er een succesverhaal (of break-even verhaal) van te maken. Dit moet financieel goed bekeken worden en de gemeente moet hier het nodige budget willen voor vrijmaken...

Uit de bespreking:

- Volgens L. Maesen is de visie van de dorp-in-zicht-groepen wellicht niet representatief, want vooral hinterland. Hij vermoedt dat de jeugd in het algemeen positiever staat t.a.v. dergelijke initiatieven.

- Volgens S. Van den Bossche wil Cambio een enquête organiseren. Zij stelt voor om die bevraging te laten plaatsvinden. Zij maakt gewag van een financiële inbreng van de gemeente van max. 333,33 euro per wagen per maand, met een break-even vanaf 20.000km/jaar.





De voorzitter sluit de vergadering om 20:50 uur.

de algemeen directeur»

Pierre Ryckewaert



de voorzitter

Michel Landuyt

