

Beleidsplan Handhaving Ruimtelijke Ordening Middelkerke

Situering en samenvatting

Op 09/02/2018 heeft de Vlaamse regering het uitvoeringsbesluit over de handhaving van de ruimtelijke ordening definitief goedgekeurd. Concreet betekent dit dat vanaf 01/03/2018, in opvolging van het veralgemeend inwerkingtreden van het Omgevingsvergunningsdecreet op 01/01/2018, nieuwe spelregels van toepassing werden inzake de handhaving van de ruimtelijke ordening.

De lokale besturen krijgen hierdoor (in principe) meer slagkracht om stedenbouwkundige overtredingen vast te stellen en te sanctioneren. Zo is er voor de gemeenten voortaan onder meer de mogelijkheid om een verbalisant ruimtelijke ordening (die een centrale rol krijgt bij het opsporen en vaststellen van stedenbouwkundige inbreuken en misdrijven) en een gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur (die gelijklopende bevoegdheden heeft als de burgemeester bij het vorderen van herstelmaatregelen en opleggen van bestuurlijke maatregelen en in de praktijk ook vaak zal instaan voor de coördinatie van het handhavingsbeleid en hierbij het centrale aanspreekpunt wordt in de gemeente) aan te stellen.

Doelstellingen

Het handhaven op stedenbouwkundige overtredingen is naast plannen en vergunnen de derde noodzakelijke pijler van een degelijk ruimtelijk beleid. Doel hierbij is om de goede ruimtelijke ordening zoveel mogelijk te bewaken voor nu en morgen. Dit geldt ook voor de gemeente Middelkerke vandaar de opmaak van een Beleidsplan Handhaving Ruimtelijke Ordening om deze ambitie kracht bij te zetten.

Handhaving begint bij degelijke en duidelijke informatie vooraf. Bijsturen op het terrein wanneer het dreigt mis te lopen, voldoende kansen bieden om een onrechtmatige situatie aan te passen en desnoods de handeling stilleggen om verdere miserie te voorkomen, zijn bij uitstek preventieve maatregelen die maximaal zullen ingezet worden. Daarnaast wordt waar nodig uiteraard ook correctief opgetreden.

Het beleidsplan concretiseert zodoende dus de mogelijkheden die de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening biedt en legt specifieke, lokale accenten in de vorm van gemeentelijke prioriteiten.

Om dit alles in goede banen te leiden zal minstens 1 verbalisant ruimtelijke ordening en minstens 1 gemeentelijk stedenbouwkundige inspecteur (GSI) aangesteld worden. Deze laatste zal op autonome wijze instaan voor de goede uitvoering en concrete invulling van dit beleidsplan en fungeren als centraal aanspreekpunt voor o.m. klachten en alle info m.b.t. stedenbouwkundige overtredingen. Via een kostendelende vereniging (KDV) bestaat er ook de mogelijkheid om een intergemeentelijke GSI aan te stellen via de West-Vlaamse Intercommunale (WVI).

Zaken die hoofdzakelijk door andere, meer specifieke regelgeving worden beheerst zoals energieprestatie of veiligheidscoördinator, of zaken die slechts onrechtstreeks met de stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te maken hebben zoals klachten over burenhinder, mobiliteit, parkeerhinder, milieu-inbreuken, ... worden niet door dit beleidsplan opgenomen. Waar mogelijk zal de burger dan verwezen worden naar vb. de vrederechter, de Natuurinspectie, de Vlaamse Wooninspectie,...

Het beleidsplan betracht dus objectief, transparant en gestructureerd stedenbouwkundige overtredingen zoveel als mogelijk te voorkomen maar te corrigeren waar nodig, met als doel de goede ruimtelijke ordening in Middelkerke te bewaken en te bewaren.

Opbouw

Het beleidsplan formuleert een aantal strategische doelstellingen, met de bedoeling om de strategische visie van de gemeenten met betrekking tot omgevingshandhaving vast te leggen. Die doelstellingen worden geconcretiseerd, door middel van een uitgewerkt actieplan en een samenwerkingsprotocol.

Prioriteiten

De gemeentelijke handhaving zal zich toespitsen op de prioriteiten die het college van burgemeester en schepenen. Deze prioriteitenbepaling laat de gewestelijke handhavingsprioriteiten onverlet. Bovendien bestaat er een categorie van "gezamenlijke prioriteiten" waarin de gewestelijke inspectiediensten ondersteuning kunnen bieden.

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt echter zelfstandig zijn prioriteiten teneinde voldoende continuïteit en autonomie te waarborgen en omdat de gewestelijke diensten bijkomende eigen criteria hanteren zoals vastgelegd in het Handhavingsprogramma, die niet van toepassing zijn op de gemeente.

De prioriteiten zijn bepaald op basis van de bekommernissen van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de unieke karakteristieken van de gemeente en de ervaring van de dienst Ruimte & Wonen en zijn onderling evenwaardig.

Feiten die onder de prioriteiten vallen, zullen principieel steeds het volledige handhavingstraject doorlopen. Niet-prioritaire overtredingen worden ook vastgesteld bij proces-verbaal maar zullen niet het handhavingstraject doorlopen.

permanente bewoning op weekendverblijven en campings

Nieuwe permanente bewoning moet strikt en snel worden aangepakt. Op die manier wordt het signaal uitgezonden dat de VCRO integraal geldt en dat het starten van permanente bewoning van een weekendverblijf of op campings onmiddellijk aanleiding geeft tot administratieve maatregelen en/of hersteltrajecten.

Het voorkomen van nieuwe permanente bewoning is bijgevolg een eerste prioriteit. Bij kennisname van de intentie tot of bij de aanvang van permanente bewoning moet er onmiddellijk gepast worden opgetreden door in de eerste plaats de kandidaat-bewoners uitdrukkelijk te informeren en te waarschuwen voor de gevolgen van het illegaal gedrag. Dit gebeurt best door de ambtenaren van de dienst Bevolking.

- **Stap 1:**
 - Permanente bewoning nog niet voltrokken → informatie/waarschuwing aan het loket Bevolking - raadgeving zowel mondeling als schriftelijk.
 - Permanente bewoning reeds voltrokken → aanmaning zowel mondeling als schriftelijk.
- **Stap 2:**
 - Indien de functiewijziging nog niet voltrokken is, kan er binnen de grenzen die van toepassing zijn op de handhaving van de vergunningsplichtige functiewijzigingen, een stakingsbevel bevolen worden → proces-verbaal (of verslag van vaststelling ingevolge inbreuken) en stakingsbevel → opvolging via vaststelling van doorbreking
 - Na voltrekking van de functiewijziging, kan dit ook nog voor de instandhouding van de niet-vergunde vergunningsplichtige functiewijziging in ruimtelijk kwetsbaar gebied.
- **Stap 3:**
 - Bij volgehouden permanente bewoning (doorbreking stakingsbevel) wordt het proces-verbaal nogmaals overgemaakt aan de bevoegde instanties (Inspectie West-Vlaanderen en Parket) voor verdere stappen (o.a. bestuurlijke beboeting).
 - De herstellvordering kan zowel betrekking hebben op het gebruik van het weekendverblijf als op de constructie(s) op het perceel.
 - De herstellvordering wordt overgemaakt aan de Hoge Raad voor het Handhavingbeleid voor advies.
- **Stap 4:**
 - Er kan tevens overwogen worden om een bestuurlijke maatregel op te leggen (last onder dwangsom of bestuursdwang).

respecteren voorwaarden omgevingsvergunningen

De meeste stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen worden afgeleverd onder strikte voorwaarden (gaande van uitzicht, groenvoorzieningen, verhardingen, materialen en dergelijke meer) met als doel een aanvaardbaar project voor het perceel zelf en de onmiddellijke omgeving .

De loutere miskenning van deze voorwaarden is dus een voldoende basis om als prioritair op te volgen.

Voorbeelden (niet-limitatief):

- te respecteren afstandsregels, hoogtes, ...
- bepalingen met betrekking tot opgelegde of uitgesloten materialen of afwerking.
- specifiek uitgesloten constructies, handelingen of functies.
- voorwaarden opgelegd naar aanleiding van een bezwaarschrift.
- afwezigheid van een IBA, hemelwaterput, infiltratievoorzieningen of een groenscherm.
- ...

verhardingen op privaat terrein

Het geheel of gedeeltelijk verharderen van een terrein heeft steeds een invloed op de waterhuishouding van het terrein. Het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of openbaar rioleringsstelsel, met lokale wateroverlast tot gevolg. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval.

Het onrechtmatig verharderen van een terrein - méér dan vergund, en rekening houdende met de specifieke vrijstellingen - zal steeds als prioritair opgevolgd worden. Of de verharding volgens bepaalde criteria (al dan niet gedeeltelijk) waterdoorlatend is, is daarbij niet relevant.

Voor deze misdrijven wordt bij toepassing van art. 6.3.1,§1 VCRO in principe het reëel herstel in plaats van het fictief herstel gevorderd, wegens de nefaste gevolgen van dit type misdrijf.

reliëfwijzigingen

Het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf op een terrein zonder of in strijd met een vergunning, is ruimtelijk steeds ongewenst. Onder het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf wordt feitelijk iedere manipulatie aanzien zoals het aanvullen, ophogen, uitgraven of uitdiepen van een terrein, waardoor onder andere de aard of de functie van het terrein wijzigt. Onder "aard" en "functie" van het terrein wordt ondermeer ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Dit is een kwalitatief en niet (louter) een kwantitatief criterium.

Reliëfwijzigingen geven vaak aanleiding tot wateroverlast. Ze kunnen door navolging op (kleinere) percelen een cascade-effect creëren of dwingen aanpalende eigenaars of gebruikers tot het opstarten van (burgerlijke) procedures.

Op onbebouwde percelen kunnen reliëfwijzigingen bijkomend aanleiding geven tot bijvoorbeeld (niet-limitatief):

- andere feitelijke functies zoals een weiland dat een zandpiste wordt.
- het verstoren van de biodiversiteit doordat de humuslaag vernietigd wordt.
- inname of inrichting natuur- of agrarisch gebied als tuin.
- ...

Het onrechtmatig wijzigen van het reliëf op een terrein zal steeds als prioritair opgevolgd worden (ter info: voor de gewestelijke inspectiediensten zijn ook reliëfwijzigingen een prioriteit).

Voor deze misdrijven wordt bij toepassing van art. 6.3.1,§1 VCRO in principe het reëel herstel in plaats van het fictief herstel gevorderd, wegens de nefaste gevolgen van dit type misdrijf.

functiewijzigingen

Het bepalen van de correcte en toegelaten functie of bestemming in een bepaald gebouw of constructie is één van de meest essentiële taken van ruimtelijke ordening. Dit heeft niet alleen te maken met de bestemming van het gebied (volgens gewestplan, BPA, RUP of verkaveling) maar

eveneens met het zoeken naar evenwicht tussen de diverse noden en verwachtingen. Het impliceert ook toezicht op het vermijden van (potentiële) conflicten.

Het belang van de functiewijziging wordt onderstreept door de recente wijziging en verfijning van het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen waarbij thans 10 verschillende hoofdfuncties worden voorzien.

Omdat functiewijzigingen vaak niet binnen de gewestelijke (gebiedsgerichte) prioriteiten vallen en de gemeente bij uitstek zicht heeft op lokale gevoeligheden zoals leefbaarheid en mobiliteit, zijn functiewijzigingen in ieder geval te weerhouden als prioriteit.

Voorbeelden (niet-limitatief):

- (woon)appartement wordt ingericht als winkel- of kantoorruimte.
- Handelszaak wordt omgevormd tot horecagelegenheid.
- (zonevreemd) gebouw wordt gebruikt als aannemersbedrijf of B&B.
- Garage of bijgebouw omvormen naar (zorg)woning.
- ...

Per geval zal bekeken worden of regularisatie een mogelijkheid is, dan wel de meerwaarde of aanpassingswerken naar de vergunde toestand, al dan niet in de vorm van een minnelijke schikking, conform de decretale rangorde.

opsplitsen van woningen en/of creëren van bijkomende woongelegenheden

Het wijzigen van het aantal woongelegenheden is een prioritair thema omdat het naast ruimtelijke ordening eveneens huisvesting betreft. Het onoordeelkundig wijzigen van het aantal woongelegenheden of het vestigen van een woonentiteit in een daarvoor niet bestemd gebouw/constructie, kan voor overlast, overbezetting van het terrein of inferieure woonvormen zorgen. Niet zelden zijn burgers in een meer kwetsbare positie daarvan het slachtoffer. Deze prioriteit heeft dus naast een stedenbouwkundige, ook een sociale component.

Per geval zal bekeken worden of regularisatie een mogelijkheid is, dan wel de meerwaarde of aanpassingswerken naar de vergunde toestand, al dan niet in de vorm van een minnelijke schikking, conform de decretale rangorde.

naleven groenvoorschriften

Hieronder vallen overtredingen die het groene karakter en dus de eigenheid van de gemeente aantasten. Specifiek betreffen het overtredingen met betrekking tot het onvergund rooien van bomen of het niet aanplanten van bomen of groenscherm indien als voorwaarde in de vergunning opgelegd.

De gemeente Middelkerke wenst dit vooral na te streven bij landbouwbedrijven waarbij een streekeigen groenscherm wordt opgelegd om de impact van de landbouwexploitatie ten opzichte van de omgeving zo veel mogelijk te minimaliseren. Een streekeigen groenscherm dient te bestaan uit een kern van hoogstammige bomen en laagstammige tussenbeplanting. De uitvoering dient binnen het eerstvolgend plantseizoen, na voltooiing en/of ingebruikname van de bouwwerken te gebeuren. Heel wat landbouwers werken hiervoor samen met INAGRO voor de opmaak van een integratieplan.

Voor deze misdrijven wordt (bij toepassing van art. 6.3.1,§1 VCRO) in principe het reëel herstel in plaats van het fictief herstel gevorderd, wegens de nefaste gevolgen van dit type misdrijf.

Methodiek

Met methodiek wordt de concrete gemeentelijke werkwijze in individuele dossiers bedoeld. De gebruikte instrumenten worden immers allemaal decretaal omschreven en opgelijst. Dit beleidsplan bepaalt dus enkel de keuze óf en wannéér welk instrument gebruikt zal worden. De concrete keuze valt binnen de autonome bevoegdheid van de (intergemeentelijke) Handhavingsambtenaar.

Er kunnen ambtshalve controles op het terrein gebeuren. Daarnaast kunnen vergunningen in uitvoering gecontroleerd worden. Voor de selectie van deze dossiers worden echter geen specifieke criteria bepaald om voorspelbaarheid van de controle te vermijden. De principiële mogelijkheid dat elke vergunning gecontroleerd kan worden, maakt de handhaving objectief zodat geen burger zich

geviseerd hoeft te voelen en structureel doordat elke vergunningsplichtige handeling aan bod kan komen zodat niet enkel op klachten wordt gereageerd.

Deze controle staat los van de gestelde prioriteiten. Die prioriteiten bepalen wèl of een gebeurlijke overtreding principieel het volledige handhavingstraject zal doorlopen, dan wel (enkel) wordt vastgesteld bij proces-verbaal voor opname in het vergunningenregister.

Op dezelfde manier zal de klachtbehandeling worden opgevat. Iedere klacht zal een plaatsbezoek impliceren. Nadien wordt de opsplitsing gemaakt tussen prioritair (= handhavingstraject) of niet-prioritair.

Wanneer werken in uitvoering zijn zonder of in strijd met een vergunning zal steeds een stakingsbevel opgelegd worden. Het stakingsbevel is een rechtszeker middel om de rechten van alle betrokkenen maximaal te vrijwaren. Opgelet: een stakingsbevel dient steeds een preventief karakter te hebben. De uniforme toepassing van het stakingsbevel voorkomt betwistingen over ongelijke behandeling tussen burgers en creëert maximale kansen op (vrijwillig) herstel. Het voorkomt dat het college van burgemeester en schepenen als vergunningverlenende overheid voor voldongen feiten wordt gesteld of onherstelbare schade aan de omgeving wordt berokkend. Een stakingsbevel impliceert steeds een proces-verbaal. De verdere afhandeling van het dossier gebeurt dan via de prioriteitenbepaling.

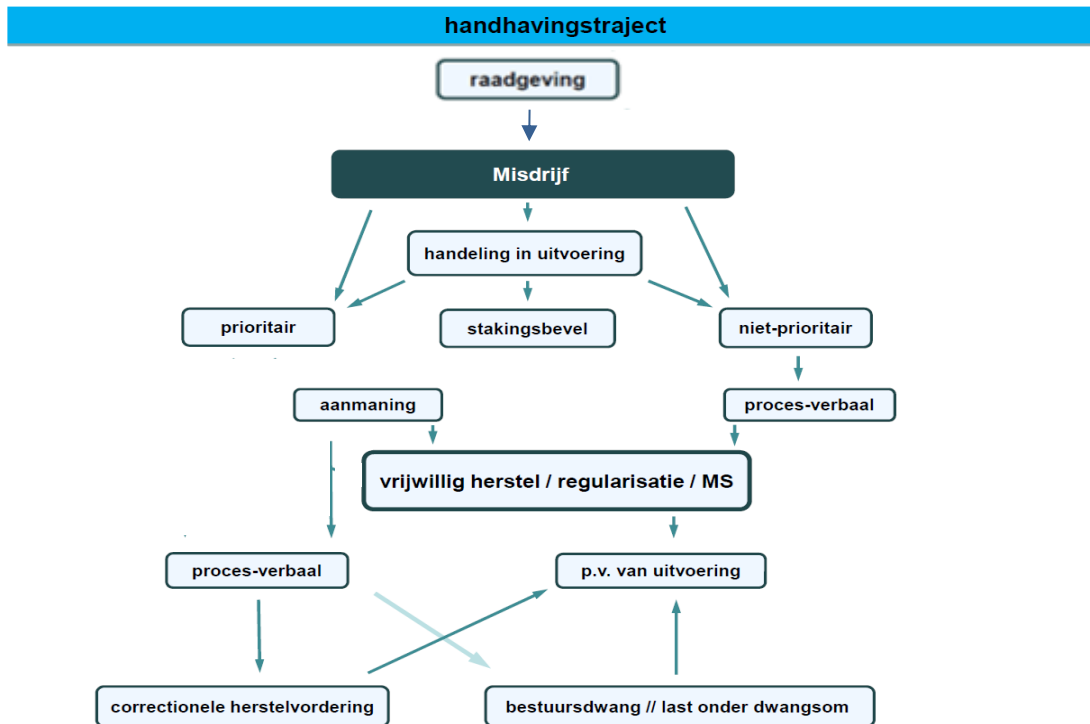
Wanneer de omstandigheden het toelaten, wordt eerst bij gewone brief de burger op de hoogte gesteld van de overtreding met een raadgeving of aanmaning hoe hieraan te verhelpen. De brief wordt "eerste brief" genoemd en heeft een eerder informeel en informatief karakter teneinde de opstart van de formele instrumenten nog enigszins te vermijden en vol in te zetten op vrijwillig herstel.

Overtredingen die **NIET** binnen de prioriteiten vallen, worden vervolgens vastgesteld door middel van een proces-verbaal bij misdrijven of een verslag van vaststelling bij inbreuken ten behoeve van het vergunningenregister. Vanuit de gemeente wordt dan geen verdere actie ondernomen. Het proces-verbaal of verslag van vaststelling kan wèl de basis zijn voor het afsluiten van een minnelijke schikking, strafrechtelijke vervolging (indien misdrijf) indien het parket dagvaardt of een bestuurlijke beboeting door de gewestelijke entiteit. Er is immers een onderscheid tussen het herstel enerzijds en de bestraffing van het gedrag anderzijds. Zowel het Openbaar Ministerie als de gewestelijke entiteit werken autonoom volgens hun eigen prioriteiten.

Overtredingen die **WEL** binnen de prioriteiten vallen, ondergaan principieel het volledige formele handhavingstraject.

- Het volledige handhavingstraject start met zachte instrumenten zoals de raadgeving en de aanmaning:
 - De raadgeving en de aanmaning bevatten het gewenste herstel binnen een bepaalde termijn, in de regel 90 dagen.
 - Na de raadgeving kan er nog een aanmaning volgen. Een aanmaning wordt steeds opgenomen in het vergunningenregister.
 - Leidt de raadgeving en/of de aanmaning niet tot het beoogde vrijwillig herstel, dan wordt steeds een proces-verbaal (misdrijf) of een verslag van vaststelling (inbreuk) opgesteld.
- Een volgende fase is dan het correctief optreden door het opstellen van een herstelmaatregel, die zowel gerechtelijk als bestuurlijk kan zijn.
 - Indien het Openbaar Ministerie beslist om over te gaan tot dagvaarding in geval van een misdrijf, dan wordt de herstelmaatregel als herstellvordering ingediend bij de correctionele rechtbank (het openbaar ministerie neemt hier de principiële beslissing tot dagvaarden, deze beslissing wordt door het parket genomen binnen een termijn van 180 dagen, éénmalig verlengbaar met een zelfde termijn).
 - Indien het Openbaar Ministerie beslist om niet tot dagvaarding over te gaan in geval van een misdrijf begaan na 01/03/2018 dan kan de (intergemeentelijke) GSI er voor opteren om de vordering in te leiden bij de burgerlijke rechtbank of om zelf een administratieve maatregel op te leggen. Er wordt in dit laatste geval steeds gekozen voor last onder dwangsom. Enkel wanneer de herstelmaatregel louter bestaat uit het betalen van meerwaarde, wordt bestuursdwang toegepast.
- Blijkt op enig ogenblik dat de overtreder bereid is vrijwillig het gevraagde herstel uit te voeren dan wordt steeds maximaal de minnelijke schikking afgesloten, binnen de decretale mogelijkheden en beperkingen van art. 6.4.19 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Hier onderaan een schematische weergave van het handhavingstraject.



Tijdselement

Het beleidsplan is onmiddellijk van toepassing en richt zich op recente, actuele en toekomstige feiten.

Onder "recent" wordt verstaan: in principe feiten die maximaal 5 jaar voorafgaand aan de vaststelling zijn ontstaan of gepleegd.

Deze keuze is ingegeven door enerzijds de duidelijke beleids optie om een handhavingstraject uit te werken voor de toekomst op basis van preventie en prioriteiten en anderzijds de bekommernis om juridische steekspelen over oudere feiten te vermijden.

Een termijn van 5 jaar komt overeen met de strafrechtelijke verjaringstermijn voor wanbedrijven zodat er een rechtstreekse link is met de strafrechtelijke vervolgbaarheid van de feiten. Bovendien is deze termijn in overeenstemming met andere decretale bepalingen die allen wijzen op korte termijnen en worden betwistingen over verjaring zoveel als mogelijk vermeden.

Stedenbouwkundige overtredingen die op het moment van vaststelling toch ouder blijken te zijn, zullen wel bij proces-verbaal worden vastgesteld ten behoeve van het vergunningenregister en kunnen eveneens de basis zijn voor vrijwillig herstel of het afsluiten van een minnelijke schikking. De situatie is dan dus analoog met de behandeling van niet-prioritaire feiten.

Evaluatie

Het beleidsplan moet voldoende flexibel zijn en blijven om op nieuwe tendensen te kunnen inspelen en kan daarom geactualiseerd worden bij wijzigende wetgeving, nieuwe fenomenen of bij de samenstelling van een nieuw college. De acties, genomen op basis van dit beleidsplan, worden steeds gemonitord. Data over onder andere het aantal dossiers, de soorten inbreuken volgens prioriteit en de ingezette instrumenten zijn daarbij essentieel voor de evaluatie van het handhavingsbeleid en als input tot betere planologische voorschriften en/of motivering van vergunningen.

De (intergemeentelijke) GSI maakt jaarlijks een overzicht van de uitgevoerde acties met een korte toelichting of analyse. Op zijn of haar voorstel kan een bijstelling van de prioriteiten of methodiek gebeuren zodanig dat het beleidsplan actueel en dynamisch blijft.

Het beleidsplan zal ook kunnen uitgebreid worden van zodra nieuwe taken worden opgenomen zoals dwangsomverzoeken en het sluiten van dadingen²⁴. Deze uitbreiding kan dan geïnspireerd worden op de werking van de gewestelijke diensten.

PRIORITEITENNOTA HANDHAVING MILIEU

Deze nota geeft een overzicht van de prioriteiten en acties inzake handhaving milieu.

Doelstellingen

- Voorkomen van inbreuken, misdrijven en hinder door pro-actieve controles
- Uniforme, onafhankelijke en onpartijdige handhaving
- Gebruik van verschillende handhavingsinstrumenten om misdrijven te voorkomen, te stoppen of tot sneller herstel te komen (raadgeving, aanmaning, verslag van vaststelling, proces-verbaal, bestuurlijke maatregelen, herstellvorderingen)
- Klachten en milieu-incidenten snel en efficiënt aanpakken om hinder en milieuverontreiniging te beperken en te beëindigen
- Terugkoppeling van klachten naar de burger
- Bedrijven en burgers sensibiliseren/informereren over correcte toepassing wetgeving
- Opbouwen van een vertrouwensrelatie met de bedrijven.
- Voorkomen van uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen en/of exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zonder stedenbouwkundige vergunning/milieuvergunning/melding of omgevingsvergunning of in strijd met deze vergunningen.
- Samenwerking en communicatie bevorderen met diverse handhavingfactoren (gemeente – politie – afdeling Handhaving – OVAM – VLM - VMM)
- Regelmatige communicatie over stand van zaken handhaving aan gemeente via intern overleg en stuurgroepvergaderingen
- Uitbouwen van een netwerk (Vlinter, netwerk leefmilieu West-Vlaanderen)
- Opvolgen nieuwe ontwikkelingen in de wetgeving (BBT, Vlarem II, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, DABM, Milieuhandhavingsbesluit, ...) door bijwonen van studiedagen/infosessies, volgen van bijkomende opleidingen en/of zelfstudie

Vastleggen prioriteitenkader

Pro-actief toezicht :

- omgevingsvergunningen en meldingen voor IIOA's van klasse 2 en 3 of oudere milieuvergunningen klasse 2 of aktenames meldingen klasse 3
 - o – specifiek : controle bijzondere voorwaarden
- Periodieke evaluaties omgevingsvergunningen klasse 2 voor onbepaalde termijn
- Afvalwaterstaalnames bij bedrijven klasse 2 met bijzondere lozingsnormen (2 à 3 bedrijven per jaar)
- Controle schrijnwerkerijen en houtverwerkende bedrijven (voorkomen van klachten inzake geurhinder, geluidshinder en stofhinder)
- Controle breekwerven (voorkomen van stofhinder, geluidshinder, controle asbest)
- Controle garages (opvolgen KWS-afscheider, keuring tanks, stallen van wrakken)
- Opvolgen vervaldatum milieuvergunningen en aanschrijven bedrijven
- Controle tankstations (zonder CNG of LPG) (ondersteuning door afdeling Handhaving)
- Controle van bedrijven van klasse 2 of 3 met grote koelinstallaties of andere thema's (ondersteuning door afdeling Handhaving)
- Informeren cafés ivm wetgeving (voorkomen geluidshinder en algemene overlast)

- Bijwonen van begeleidingscommissies/informatievergaderingen en organiseren overleg tussen burens en bedrijven die voor hinder zorgen.

Re-actief toezicht :

- Behandelen van klachten over klasse 2 en 3 bedrijven, niet-ingedeelde inrichtingen (o.a. cafés) en vrije velddelicten (afvalverbranding, sluikstorten, ...)
- Behandelen van klachten van klasse 1 bedrijven en stellen van zintuiglijke waarnemingen en opvolging en communicatie met afdeling Handhaving

PRIORITEIT 1

Deze overtredingen krijgen de hoogste prioriteit. Het betreft overtredingen die een grote impact hebben op de omgeving.

- Uitvoeren van exploitaties zonder vergunning :
- Vergunningen m.b.t. grondwaterwinningen en bemalingen (inclusief illegale waterwinningen)
- Controle over werkzaamheden m.b.t. asbest
- Geluid, rook-, geur- en stofhinder al dan niet i.k.v. de omgevingsvergunning

Aanpak :

- Werken die nog in uitvoering zijn : onmiddellijk proces-verbaal opmaken en stakingsbevel opleggen
- Reeds uitgevoerde werken :
 - Aanmaning : binnen 3 maanden overtreding ongedaan maken (herstel in oorspronkelijke toestand of aanpassingswerken)
 - Indien geen tijdig gevolg wordt gegeven aan de aanmaning : proces-verbaal opmaken

PRIORITEIT 2

Alle andere overtredingen die niet vermeld staan binnen prioriteit 1:

Aanpak :

- Deze overtredingen worden niet behandeld tenzij er klachten zijn.
- Bij klachten : aanmaning overtreder om de vergunningstoestand te regulariseren.
- Indien geen tijdig gevolg wordt gegeven aan de aanmaning : proces-verbaal opmaken

Proces-verbalen van prioriteit 2 dienen niet in aanmerking genomen te worden voor bestuurlijke beboeting.